



รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.7)  
(SELF ASSESSMENT REPORT)  
การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2564  
(1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงาน ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2565

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	ข
ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ค
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2 อาจารย์	2
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	21
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	42
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	74
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต	80
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	82
ภาคผนวก	
1. แผนบริหารหลักสูตร	88
2. ระบบและกลไกการดำเนินงานใน 7 กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3, 6.1)	89

## บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย ประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี (มคอ.7) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรจัดทำเป็น 7 หมวด มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้บังคับที่ประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ที่กำหนดโดยสกอ. คือ องค์กรประกอบที่ 1 มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน ผ่าน 3 ข้อ ผลการประเมินผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน องค์กรประกอบที่ 2 - 6 มี 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพหลักสูตร เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 3.84 คะแนน

ข้อมูลสรุปผลการประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประกอบ ดังตารางข้างล่างต่อไปนี้

## สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4 คะแนน
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	3 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5 คะแนน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้		3.84

## ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาปัจจุบัน)
1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ลักษณะงานของบัณฑิตเพื่อนำมาวางแผนและพัฒนาหลักสูตร	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบด้านการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ได้วิเคราะห์ลักษณะงานของบัณฑิต และนำความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาวางแผนและพัฒนาหลักสูตรต่อไป
2. หลักสูตรควรพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และมีแผนในการกำกับติดตามให้นักศึกษาสามารถคงอยู่ในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	2. หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานหลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิดและจัดกิจกรรมโครงการเสริมทัศนคติการเรียนรู้ภาษาไทยก้าวไกลสู่อนาคต เพื่อให้นักศึกษาปรับตัวและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยและช่วยรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาซึ่งในปีการศึกษานี้มีนักศึกษาลาออกจํานวนน้อยมาก
3. หลักสูตรควรใช้ผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาวางแผนการจัดโครงการ/ กิจกรรม หรือ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3. หลักสูตรใช้ผลประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาวางแผนในการจัดโครงการเสริมทักษะนักศึกษาและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
4. หลักสูตรควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ / กิจกรรมว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้	4. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการให้พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นรายบุคคล เพื่อนำมาวางแผนในการกำกับติดตาม	5. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจัดทำแผนการพัฒนารายบุคคลและมีการประชุมกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ
6. หลักสูตรควรเร่งรัดการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	6. หลักสูตรกำหนดแนวทางการกำกับติดตามและประธานมีหน้าที่ติดตามและเร่งรัดการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
7. หลักสูตรควรมอบหมายภาระงานในการบริหารหลักสูตรในแต่ละด้านให้ชัดเจนและมีการกำกับติดตามการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	7. หลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระงานในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์แต่ละท่านและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการประชุมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาปัจจุบัน)
8. หลักสูตรควรมีแผนในการบูรณาการเรียนการสอน กับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	8. หลักสูตรได้ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดนโยบาย การบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน และนำเสนอโครงการที่สอดคล้องกับ นโยบายข้างต้นเพื่อขออนุมัติงบประมาณและ จัดดำเนินการโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม พันธกิจ
9. หลักสูตรควรวางระบบและกลไกในการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการ ทวนสอบประจำหลักสูตร	9. หลักสูตรประชุมและกำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบและจัดทำคำสั่งคณะกรรมการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์และดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการทวนสอบ ต่อคณะกรรมการทวนสอบและที่ประชุมหลักสูตร ต่อไป
10. หลักสูตรควรพิจารณาและจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้และวิธีการ จัดการเรียนการสอนในยุควิถีใหม่	10. หลักสูตรพิจารณารายวิชาที่จะเข้าร่วมการ จัดการเรียนการสอนออนไลน์ CMRU MOOCs เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนในยุควิถีใหม่ โดยมี รายวิชาที่จัดทำ คลิปวิดีโอ จำนวน 4 รายวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย วรรณกรรมสำหรับเด็ก และการอ่าน เพื่อชีวิต
11. หลักสูตรควรมีกำกับติดตามการพัฒนาตนเองทั้ง การทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้	11. หลักสูตรมีการกำกับและติดตามการพัฒนา ตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกคนจัดทำแผนการพัฒนาตนเอง เป็นรายบุคคล และมีการประชุมกำกับติดตาม อย่างสม่ำเสมอผ่านที่ประชุมหลักสูตร

## หมวดที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. อาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ดังนี้ 1. อาจารย์ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ 2. อาจารย์พงศัทธิ พิษอ่อง 3. อาจารย์สุชาติา เกียรติยุทธชาติ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน 5. อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548
3. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2562 ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

### รายการเอกสารหลักฐาน

หมวดที่/องค์ประกอบที่/ตัวบ่งชี้ที่	หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
<b>หมวดที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b>		
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตร	1.1-1-1	สมอ. 08
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.1-1-2	ประกาศเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตร พ.ศ. 2548
ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	1.1-1-3	คำสั่งวิพากษ์หลักสูตร

## หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2 และ 4.3)

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
<p><b>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจบการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก จำนวน 5 คน</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิเฉพาะทางระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกด้านภาษาไทยและเป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา</li> <li>3. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนตรงตามรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> <li>4. หลักสูตรมีแผนพัฒนาอัตรากำลังที่ชัดเจน</li> </ol> <p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้</p> <p><b>ระบบและกลไก :</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2558 และ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2563 โดยคณาจารย์ได้ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสาร 4.1-1-1) เพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ ดังนี้ (เอกสาร 4.1-1-2)</p> <p><u>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ต้องมีจำนวน 5 คน และควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีตำแหน่งทางวิชาการระดับอาจารย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์</li> <li>2. จบการศึกษาระดับปริญญาโท/ ปริญญาเอก</li> <li>3. มีผลงานวิชาการ/ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ.</li> <li>4. มีประสบการณ์ในการสอน/ การประกันคุณภาพการศึกษา อย่างน้อย 1 ปี</li> </ol>



## ผลการดำเนินงาน

### ขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

1. ประชุมพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร
2. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ที่พิจารณาแล้วว่าเหมาะสมตามเกณฑ์ของ สกอ. ไปยังคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อให้กรรมการประจำคณะได้พิจารณาเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย แต่งตั้งต่อไป
3. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ให้ครบจำนวน 5 คน โดยมีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน คือ แต่งตั้ง อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน ที่ลา กลับจากศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แทน อาจารย์สุดธิดา สวนประดิษฐ์ ที่ลา ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยภาควิชาได้นำเสนอรายชื่อให้คณะพิจารณา จากคุณวุฒิ ผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญ เพื่อนำเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยให้จัดทำ สมอ.08 และส่ง หนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อทราบภายใน 30 วัน (เอกสาร 4.1-1-3)

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการโดยการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ ความสำเร็จจากการดำเนินงาน พบว่ามีกระบวนการที่ดีและต้องปรับปรุง ดังนี้

1. กระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าสำเร็จตามเป้าหมายคือมีการแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ครบและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้จัดทำ สมอ.08 และส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อทราบภายใน 30 วัน ทันทตามกำหนดระยะเวลา
2. กระบวนการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า เป็นไปตามเป้าหมาย คืออาจารย์ ประจำหลักสูตรใหม่ คือ อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและอยู่ระหว่างการ ทำวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก มีความเชี่ยวชาญในการสอนและมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มาก่อน แต่ไม่ครบตามคุณสมบัติที่ตั้งไว้คือไม่มีผลงานวิจัยและไม่มีผลงานวิชาการ เนื่องจากยังไม่สำเร็จ การศึกษาจึงต้องเร่งทำวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้ไม่มีเวลาทำผลงานวิชาการและงานวิจัย
3. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่คงที่ สืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตรเพราะอาจารย์ลาศึกษาต่อ แม้จะมีข้อดีด้านการพัฒนาอัตรากำลังอันจะส่งผลดีต่อ หลักสูตรและภาควิชาในระยะยาวก็ตาม แต่ในระยะสั้นก็ส่งผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสาร 4.1-1-4)

## ผลการดำเนินงาน

### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจบการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 4 คน มีเพียง 1 คนที่จบปริญญาเอก จึงต้องเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อให้มากที่สุดเพื่อเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนตรงตามรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร แต่ยังมีอาจารย์ที่ได้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพียง 1 คน จึงต้องเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านยังไม่มีผลงานวิชาการในรูปแบบเอกสารประกอบการสอน ตำรา หรือหนังสือ และที่สำคัญยังมีมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดคุณสมบัติด้านนี้ ทำให้คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ครบทุกข้อ แต่จะสรรหาอาจารย์ท่านอื่นก็ทำไม่ได้เนื่องจากอาจารย์บางส่วนลาศึกษาต่อ บางส่วนประจำหลักสูตรอื่น จึงเป็นข้อจำกัดที่ต้องพิจารณาเลือกอาจารย์มาประจำหลักสูตร แม้จะไม่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์ครบทุกข้อก็ตาม ดังนั้น หลักสูตรจะต้องติดตามอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อให้เร่งศึกษาต่อให้จบและกลับเข้าทำงานให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มตัวเลือกอาจารย์ที่เหมาะสมที่สุดมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป

4. ด้านแผนพัฒนาอัตรากำลังพบว่าหลักสูตรมีแผนพัฒนาอัตรากำลังที่ชัดเจน คือ มีทั้งแผนพัฒนาอัตรากำลังรวม และในปี พ.ศ. 2564 ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเขียนแผนพัฒนาตนเองขึ้น ทำให้เห็นภาพการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อย่างชัดเจนทั้ง การศึกษาต่อ และช่วงเวลาว่างแผนขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรจำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงานตามแผนของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนอย่างใกล้ชิด เพื่อกำกับติดตามและดำเนินการช่วยเหลืออาจารย์ให้ดำเนินการตามแผนดังกล่าวได้ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้

## 2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ ชั่วโมงสอนเฉลี่ย 15 ชั่วโมง/สัปดาห์

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

### ระบบและกลไก :

ภาควิชาภาษาไทยมีระบบการบริหารอาจารย์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง (เอกสาร 4.1-1-5) และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 (เอกสาร 4.1-1-6) เน้นให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตรร่วมกันทุกด้าน และมีส่วนร่วมในการพิจารณาภาระงานให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามหลักความยุติธรรม หลักความเหมาะสม และ

### ผลการดำเนินงาน

สอดคล้องกับความพึงพอใจของอาจารย์แต่ละคนโดยผ่านมติความเห็นชอบจากที่ประชุม ดังนี้ (ข้อ 1.–3. คู่มือสาร 4.1-1-1)

1. ภาควิชากำหนดให้มีการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง แต่ครั้งกำหนดให้มีจำนวนอาจารย์เข้าประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เพื่อประชุมพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นร่วมกัน

2. วาระการประชุมของหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่สอนในแต่ละภาคการศึกษาตามประกาศภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย คือ 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย คือ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมพิจารณาคุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษพิจารณาภาระงานนิเทศนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ พิจารณาเปิดสอนในรายวิชาที่นักศึกษาขอเปิด ประชุมเพื่อพิจารณาปัญหาที่เกิดจากการสอบ พิจารณาข้อร้องเรียนจากนักศึกษา โดยอาจารย์ทุกคนที่เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในการอภิปรายและพิจารณาแก้ปัญหาาร่วมกัน

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ภาควิชาภาษาไทยมีการบริหารอาจารย์อย่างเป็นระบบโดยผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุมภาควิชาทุกครั้ง ผลการดำเนินงานปี 2564 มีดังนี้

1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ ชั่วโมงสอนเฉลี่ย 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 และ มคอ. 6 มาพิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน (เอกสาร 4.1-1-7)

2. หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีภาระงานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสาร 4.1-1-8)

3. หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเป็นอาจารย์นิเทศก์ในรายวิชาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสาร 4.1-1-9)

4. โดยปกติหลักสูตรมีการเปิดสอนรายวิชาที่ไม่เป็นไปตามแผนตามที่คณะแจ้งให้พิจารณาการขอเปิดรายวิชาจากคำร้องของนักศึกษา แต่ปี 2564 เช่น วิชาการอ่านและการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

5. หลักสูตรร่วมกันพิจารณาภาระงานของอาจารย์ในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกพันธกิจทั้งด้านการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมตามเงื่อนไขความจำเป็นของอาจารย์แต่ละท่าน และจัดให้อาจารย์มีชั่วโมงสอนขั้นต่ำเฉลี่ย 15 ชั่วโมง/สัปดาห์

6. หลักสูตรจัดให้มีการเผยแพร่รายชื่อและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษในทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันในเว็บไซต์ของภาควิชา และของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## ผลการดำเนินงาน

ตามแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.3 และ พ.ศ. 2558 ข้อ 9.1 วรรค 3 (เอกสาร 4.1-1-10)

7. หลักสูตรมีการติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงานสอนอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของสำนักทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีระบบประเมินการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์เมื่อจบภาคการศึกษาในทุกรายวิชา จากนั้นหลักสูตรนำผลการประเมินดังกล่าวมาเปรียบเทียบกัน 3 ปี คือ ปี 2562 ปี 2563 และปี 2564 แล้วแจ้งอาจารย์สอนทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการสอนให้ตรงตามสภาพจริงและตรงตามความต้องการของผู้เรียนยิ่งขึ้น (เอกสาร 4.1-1-11)

8. หลักสูตรมีการทบทวนเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดใน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์การสอน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น ในปี 2563 เป็นปีที่มีการปรับหลักสูตรใหม่จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ปีนี้จึงมีรายวิชาเปิดใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงและปรับเนื้อหาวิชาใหม่อีกหลายวิชา เช่น เปลี่ยนชื่อวิชา THAI 1101 หลักภาษาไทย เป็นลักษณะภาษาไทย เพิ่มวิชา THAI 1103 สัทศาสตร์และสัทวิทยา เป็นต้น (เอกสาร 4.1-1-12) และในปี 2564 มีการปรับเปลี่ยนวิชา THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต โดยผู้สอนได้มีการมีการนำเสนอเกี่ยวกับการอ่านในสื่อสังคมออนไลน์เพิ่มเติมไว้กับเนื้อหาการเรียนการสอนของรายวิชา THAI 2209 การอ่านเพื่อชีวิต เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านสื่อหรือสารต่าง ๆ ที่ปรากฏในสังคมออนไลน์ ทั้งที่มา ความเหมาะสม ความน่าเชื่อถือ และการนำข้อมูลไปใช้หรือเผยแพร่ต่อบุคคลอื่น โดยผู้สอนได้นำเสนอเนื้อหาและใช้วิธีการตั้งประเด็นคำถาม พร้อมทั้งร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน เพื่อเป็นการถ่ายทอดประสบการณ์และกระตุ้นให้นักศึกษาได้เกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตปัจจุบันที่มีข้อมูลต่าง ๆ ในโลกออนไลน์อยู่เป็นจำนวนมาก

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

1. การจัดการประชุมหลักสูตรเดือนละ 1 ครั้งอาจยังไม่เพียงพอ จึงต้องมีการจัดประชุมเพิ่มเติมในกรณีมีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนที่ต้องอาศัยการพิจารณาประเด็นปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน แต่บางครั้งอาจารย์ก็เข้าร่วมประชุมได้ไม่ถึงร้อยละ 80 เนื่องจากติดภารกิจอื่น เช่น ติดสอน ติดโครงการ ติดประชุมอื่น ๆ ฯลฯ

2. การพิจารณาภาระงานสอนของอาจารย์แม้จะพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็นสำคัญ แต่เนื่องจากมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ๆ อยู่ก่อนหลายรายวิชาด้วยกัน ส่งผลให้อาจารย์ท่านอื่นจำเป็นต้องรับสอนแทน แม้ว่าจะสอนแทนได้แต่ความเชี่ยวชาญอาจยังไม่เทียบเท่าจึงอาจส่งผลกระทบต่อวิธีการจัดการเรียนการสอนและต่อนักศึกษา ทั้งยังสร้างความยากลำบากต่ออาจารย์ที่รับสอนแทนอีกด้วยเพราะอาจารย์ต้องเตรียมการสอนใหม่ทั้งหมด นอกจากนี้ยังประสบปัญหาจากสถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนาทำให้อาจารย์ต้องสอนผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งการสอนผ่านระบบออนไลน์เช่นนี้ส่งผลต่อการสอนมาก ทั้งจากระบบการสอน เช่น ปัญหาอินเทอร์เน็ตล่าช้า ปัญหาสถานที่เรียนไม่เอื้ออำนวย สถานที่สอนไม่เอื้ออำนวย ไฟฟ้าดับ ฯลฯ ส่งผลให้การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพและผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ต่ำลงเพราะอาจารย์ไม่ได้เข้าสอนในห้องเรียนจึงขาดปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาเท่าที่ผ่านมา

### ผลการดำเนินงาน

3. แม้หลักสูตรจะวางระบบไว้ดีแล้ว แต่กรณีการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงได้ในระยะสั้น ๆ เสมอไป บางปัญหาต้องติดตามแก้ไขระยะยาว เช่น การติดตามดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดตามนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์ภาคสนามของอาจารย์นิเทศ โดยเฉพาะในปีที่สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนารุนแรงมากขึ้นจึงต้องดำเนินกิจกรรมทุกอย่างผ่านระบบออนไลน์ การให้คำปรึกษานักศึกษาก็ทำได้ยากขึ้น รวมถึงการติดตามนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ภาคสนามก็ได้รับผลกระทบดังกล่าวด้วย เช่น สถานฝึกประสบการณ์บางแห่งไม่สะดวกให้อาจารย์เข้านิเทศเพราะเกรงการระบาดจึงต้องนิเทศผ่านระบบออนไลน์ แต่ผลการนิเทศจากการสนทนากับผู้ประกอบการในปีนีถือว่าอยู่ในระดับดีถึงดีมากจึงไม่ส่งผลเสียต่อการติดตามมากเท่าที่คาดคิด จึงต้องมีการกำกับติดตามอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคนเล็งเห็นถึงความสำคัญของภาระหน้าที่ดังกล่าวและร่วมกันสอดส่องดูแลแก้ไขทุกปัญหาอย่างใกล้ชิด และตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์เป็นสำคัญ

### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ภาควิชาภาษาไทยมีการปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยพิจารณาปรับปรุงประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. หลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าระบบการบริหารอาจารย์โดยเน้นให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจพิจารณาแก้ไขปัญหาทุกด้านตามหลักความยุติธรรม หลักความเหมาะสม และสอดคล้องกับความพึงพอใจของอาจารย์ นั้น ส่งผลให้อาจารย์มีความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้เลือกทำโครงการที่สนใจ เลือกสอนในวิชาที่ตนเองเชี่ยวชาญและเลือกชั่วโมงสอนที่ตรงกับความต้องการของตนได้ในกรณีเลือกสอนในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และในรายวิชาที่เปิดสอนไม่ตรงตามแผนในช่วงภาคเรียนที่ 3 อาจารย์ก็สามารถเลือกชั่วโมงสอนตามความต้องการได้เช่นกัน หลักสูตรมีความยุติธรรมในการจัดการงานอาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานนิเทศให้อาจารย์ทุกท่านอย่างเท่าเทียมและเหมาะสม

2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการนำผลจากการปรับปรุงเนื้อหาวิชา/กลยุทธ์การสอน/ กลยุทธ์การประเมินผล โดยนำข้อมูลที่ได้รับจากการเพิ่มพูนองค์ความรู้มาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำ มคอ.3 เพื่อใช้สอนในปีการศึกษา 2564 จึงส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน(ดูหลักฐานจากเอกสารในหัวข้อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์) เช่น อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ เข้าร่วมโครงการอบรมและพัฒนา นักวิจัย หลักสูตร การเขียนบทความวิจัยนวัตกรรมสังคมอย่างไรจึงจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ วันที่ 1-2 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้องประชุมฝ่ายค้า โรงแรม Green Nimman CMU Residence (Uniserv CMU) จ.เชียงใหม่ วิทยากรโดย รศ.ดร.โยธิน แสวงดี เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "การวิจัยการแปรเสียงวรรณยุกต์: ทฤษฎีและแนวทางการวิเคราะห์" โดย รศ. ดร.พิทยาวัฒน์ พิชยาภรณ์ และ ผศ. ดร.ศุภินันท์ จิตวิริยนนท์ ในวันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2565 เวลา 17.00-18.30 น. ผ่าน Zoom เข้าร่วมฟังการบรรยายประเด็นสำคัญการปรับปรุงเครื่องมือใน Microsoft Teams ในวันพุธที่ 26 มกราคม 2565 เวลา 13.00-16.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เข้าร่วมฟังการบรรยายเรื่อง

### ผลการดำเนินงาน

ภาวะถดถอยของภาษาไทยถิ่นและการดำรงรักษา โดย รศ. สุวัฒนา เลี่ยมประวัตติ ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting วันเสาร์ที่ 12 มีนาคม 2565 เวลา 9.00-12.00 น. และเข้าร่วมฟังการบรรยายเรื่อง การคำนวณปีหนไท และวันหนไท ในวันเสาร์ที่ 7 พฤษภาคม 2565 เวลา 9.00-12.00 น. ของหลักสูตรภาษาศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับภาควิชาภาษาตะวันออก คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting นำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยและการเรียนการสอน (เอกสาร 4.1-1-13) **อาจารย์พงศัฎฐิติ พัส่อง** เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมและพัฒนานักวิจัย หลักสูตร “การเขียนบทความวิจัยนวัตกรรมสังคมอย่างไรจึงจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ” นำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยและการเรียนการสอน (เอกสาร 4.1-1-14) **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน** เข้าร่วมการอบรมออนไลน์ เรื่อง “การวัดผลประเมินผลออนไลน์” โครงการฝึกอบรมปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา วันที่ 8 และ 15 สิงหาคม 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา เวลา 9.00-16.30 น. ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting อบรมเชิงปฏิบัติการ (workshops) เพื่อทบทวนข้อเสนอเชิงหลักการและพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ภายใต้กรอบการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 9.00-15.00 โดย บทพ หรือหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ เข้าฟังเสวนาหัวข้อ “ผีและความเชื่อชาวพม่า” จัดโดยคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากรร่วมกับอาคารวัฒนธรรมไทย ภารต ประเทศไทย วันที่ 9 กันยายน 2564 เวลา 19.30 น ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ “โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคณาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ” วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 และ 3 สิงหาคม 2564 วิทยากร โดย รศ. ทิศนา ขัมมณี, ศ. ดร. บังอร เสรีรัตน์ เวลา 8.30-16.30 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting และเข้าร่วมโครงการ “ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบหลักสูตรบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และเกณฑ์ AUN-QA วิทยากรโดย ผศ. ดร. เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ , ผศ. ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ่ม, รศ. ดร. สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์ วันที่ 7-9 พฤษภาคม 2565 เวลา 8.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัย (เอกสาร 4.1-1-15) **อาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ** เข้าร่วมการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “ภาษาไทยในโลกกว้าง : การเรียนการสอนและการวิจัยภาษาไทยในบริบทนานาชาติ” เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติประจำปี 2564 จัดโดยฝ่ายวิรัชกิจและภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม ในวันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2564 เวลา 19.00-21.00 น. ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เข้าร่วมประชุมวิชาการ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 “การขับเคลื่อนพหุวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ในวันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting และเข้าร่วมฟังการบรรยายเรื่อง ภาวะถดถอยของภาษาไทยถิ่นและการดำรงรักษา โดย รศ. สุวัฒนา เลี่ยมประวัตติ ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting วันเสาร์ที่ 12 มีนาคม 2565 เวลา 9.00-12.00 น. นำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยและการเรียนการสอน (เอกสาร 4.1-1-16) และ **อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน** เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "ภาษากับคติชนวิทยาผ่านวรรณกรรมอีสาน" โดย ศาสตราจารย์ ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ ในวันอาทิตย์ที่ 6 มีนาคม 2565 เวลา 09.00-12.00 น. ระบบออนไลน์ Zoom Meeting เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "ภาษากับ

### ผลการดำเนินงาน

สังคมวัฒนธรรมผ่านวรรณกรรมวิจารณ์” โดย ศาสตราจารย์ ดร. ดวงมน จิตรจําานงค์ ในวันที่อาทิตย์ที่ 6 มีนาคม 2565 เวลา 13.00–16.00 น. ระบบออนไลน์ Zoom Meeting และ เข้าร่วมฟังการนำเสนอ บทความในงานประชุมกลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา ในประเด็น “การสื่อสารวัฒนธรรม ท้องถิ่น เหนือ-อีสาน ผ่านเพลงลูกทุ่ง หมอลำ พิธีกรรมผีปวย่า และงานศิลปะ” และร่วมฟังบรรยาย “การเมืองเรื่อง Folk, High, Pop โดย รศ. ดร. กำจร หลุยยะพงศ์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ม.ธรรมศาสตร์) ร่วมให้ข้อคิดเห็นโดย รศ. ดร.กาญจนา แก้วเทพ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting วันเสาร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 9.00–15.00 น. นำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยและการเรียนการสอน (เอกสาร 4.1-1-17)

3. ในส่วนที่ต้องปรับปรุงพบว่า แม้อาจารย์จะมีภาระงานสอน 15 ชั่วโมงครบถ้วนแล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดให้อาจารย์ต้องมีภาระหน้าที่เพิ่มเติมนอกจากการสอนคือ การบริการวิชาการ การทำวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนั้นในปี 2564 หลักสูตรจึงได้ส่งเสริมให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง และให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการที่จัดโดยหลักสูตร และเข้าร่วมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามโครงการที่คณะหรือมหาวิทยาลัย กำหนดอย่างน้อย 1 ครั้ง ซึ่งในปี 2564 อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการจำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม” โดยได้จัด “กิจกรรมสำรวจและแก้ปัญหาการอ่านออกเสียงและการพูดภาษาไทยไม่ชัดของนักศึกษาในกลุ่มชาติพันธุ์” และ “กิจกรรมเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมด้านวรรณกรรมท้องถิ่นของนักศึกษาในกลุ่มชาติพันธุ์” ในวันที่ 5 และ 6 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้อง A 206 อาคารพวงคราม1 (ศูนย์แอมริม) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยเป็นการ ดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโคโรนาไวรัส 2019 (เอกสาร 4.1-1-18) หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ร่วมกันทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ แต่เนื่องจาก สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาฯยังไม่ดีขึ้นส่งผลให้รัฐบาลประกาศงดจัดกิจกรรมที่ต้องรวมกลุ่ม กันเป็นจำนวนมาก ดังนั้นภาควิชาจึงงดจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรมที่เคยปฏิบัติสืบเนื่องกันมาหลาย กิจกรรม แต่ก็ยังเข้าร่วมกิจกรรมที่สำคัญ เช่น งานปีใหม่ที่จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ผ่านทาง ออนไลน์ เข้าร่วมงานรดน้ำดำหัวในวันสงกรานต์ที่จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตัวแทน นักศึกษารดน้ำดำหัวอาจารย์ในสาขาวิชาภาษาไทย และตัวแทนอาจารย์สาขาวิชาภาษาไทยรดน้ำดำหัว อาจารย์ผู้ใหญ่ในสาขา เป็นต้น (เอกสาร 4.1-1-19) ส่วนด้านการวิจัย ภาควิชาภาษาไทยได้ประชุมตกลง ร่วมกันเพื่อกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องในปีการศึกษา 2564 จะเป็นวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยเฉพาะด้านก็ได้ โดยสามารถขอทุนวิจัยจากคณะ จากมหาวิทยาลัยหรือจาก แหล่งทุนอื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสม โดยภาควิชาจะเป็นผู้ประสานงานในการแจ้งข่าวแหล่งเงินทุนวิจัย หากอาจารย์มีปัญหาเรื่องขอทุนวิจัยให้แจ้งต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจะได้นำเสนอ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับต่อไป ในปี พ.ศ. 2564 มีอาจารย์ 1 ท่านที่ยังไม่มีผลงานวิจัย หลักสูตรจึงต้องเร่ง ช่วยเหลือให้อาจารย์มีผลงานโดยเร่งด่วน

## ผลการดำเนินงาน

### 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองตามความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของแต่ละท่าน
2. หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการสนับสนุนให้มีผลงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของแต่ละท่านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก :

ภาควิชาภาษาไทย มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังต่อไปนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจะต้องมีการพัฒนาตนเองและแสดงความสามารถที่จะพัฒนาตนเองในด้านใดด้านหนึ่ง โดยผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีผลการดำเนินงานต่อไปนี้ (ข้อ 1) – 3) ดูเอกสาร 4.1-1-1)

1. การพัฒนาอาจารย์ระหว่างปฏิบัติหน้าที่ มหาวิทยาลัยจัดสรรให้อาจารย์ได้รับงบประมาณพัฒนาตนเองปีการศึกษาละ 10,000 บาท โดยหลักสูตรฯ มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาตนเองของแต่ละท่าน และสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนภายใต้กรอบวงเงินที่กำหนด

2. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรจบการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผู้ที่มีความเหมาะสมนำเสนอไปยังคณะเพื่อขอทุนสนับสนุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกตามกรอบอัตรากำลังที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย

3. การพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาควิชาภาษาไทยได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีความเห็นร่วมกันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้เร่งดำเนินการเขียนตำราวิชาการ เขียนเอกสารประกอบการสอน ทำวิจัย เพื่อนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการให้เร็วที่สุด



## ผลการดำเนินงาน

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรเสนอแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ตามมติที่ประชุมกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะได้จัดสรรงบประมาณพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

#### ด้านการอบรมพัฒนาวิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้เข้าร่วมอบรมพัฒนาวิชาการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

##### 1. อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ (เอกสาร 4.1-1-13)

- เข้าร่วมโครงการ “อบรมและพัฒนานักวิจัย หลักสูตร การเขียนบทความวิจัยนวัตกรรมสังคมอย่างไรจึงจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ” วันที่ 1–2 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้องประชุมฝ้ายคำ โรงแรม Green Nimman CMU Residence (Uniserv CMU) จ.เชียงใหม่ วิทยาการโดย รศ.ดร.โยธิน แสงวงดี

- เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "การวิจัยการแปรเสียงวรรณยุกต์: ทฤษฎีและแนวทางการวิเคราะห์" โดย รศ.ดร.พิทยาวัฒน์ พิทยาภรณ์ และ ผศ. ดร. ศุภินันท์ จิตวิริยนนท์ ในวันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2565 เวลา 17.00 – 18.30 น. ระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมฟังการบรรยาย “ประเด็นสำคัญการปรับปรุงเครื่องมือใน Microsoft Teams” ในวันพุธที่ 26 มกราคม 2565 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

- เข้าร่วมฟังการบรรยาย เรื่อง “ภาวะถดถอยของภาษาไทยถิ่นและการอนุรักษ์รักษา” โดย รศ. สุวัฒนา เลี่ยมประวัตติ ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในวันเสาร์ที่ 12 มีนาคม 2565 เวลา 9.00–12.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมฟังการบรรยาย เรื่อง “การคำนวณปีหนไท และวันหนไท” ในวันเสาร์ที่ 7 พฤษภาคม 2565 เวลา 9.00-12.00 น. ของหลักสูตรภาษาศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับภาควิชาภาษาตะวันออก คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

##### 2. อาจารย์สุชาติา เกียรติยุทธชาติ (เอกสาร 4.1-1-16)

- เข้าร่วมการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “ภาษาไทยในโลกกว้าง : การเรียนการสอนและการวิจัยภาษาไทยในบริบทนานาชาติ” เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติประจำปี 2564 จัดโดยฝ่ายวิจัยกิจและภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม ในวันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2564 เวลา 19.00–21.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมประชุมวิชาการ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 “การขับเคลื่อนพหุวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ในวันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564 ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมฟังการบรรยาย เรื่อง “ภาวะถดถอยของภาษาไทยถิ่นและการอนุรักษ์รักษา” โดย รศ. สุวัฒนา เลี่ยมประวัตติ ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในวันเสาร์ที่ 12 มีนาคม 2565 เวลา 9.00–12.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

## ผลการดำเนินงาน

### 3. อาจารย์พงศ์รัฐดี พัสอ่อง (เอกสาร 4.1-1-14)

- เข้าร่วมโครงการ “อบรมและพัฒนานักวิจัย หลักสูตร การเขียนบทความวิจัย นวัตกรรมสังคมอย่างไรจึงจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ” วันที่ 1-2 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้องประชุมฝ้ายคำ โรงแรม Green Nimman CMU Residence (Uniserv CMU) จ.เชียงใหม่ วิทยาการโดย รศ. ดร.โยธิน แสงวงศ์

### 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน (เอกสาร 4.1-1-15)

- เข้าร่วมการอบรม เรื่อง “การวัดผลประเมินผลออนไลน์” โครงการฝึกอบรมปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา ในวันที่ 8 และ 15 สิงหาคม 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ล้านนา เวลา 9.00-16.30 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshops) เพื่อทบทวนข้อเสนอเชิงหลักการและพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัย ภายใต้กรอบการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 9.00-15.00 โดย บพท หรือหน่วยบริหารและจัดการทุน วิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าฟังเสวนา เรื่อง “ผีและความเชื่อชาวพม่า” จัดโดยคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับอาคารวัฒนธรรมไทย ภารต ประเทศไทย ในวันที่ 9 กันยายน 2564 เวลา 19.30 น ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ “โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณภาพการ พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ” วันที่ 27 กรกฎาคม 2564 และ 3 สิงหาคม 2564 วิทยาการโดย รศ. ทิศนา แชนมณี, ศ. ดร. บังอร เสรีรัตน์ เวลา 8.30-16.30 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมโครงการ “ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบหลักสูตรบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) และเกณฑ์ AUN-QA วิทยาการโดย ผศ. ดร. เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ , ผศ. ดร. ขวัญดาว แจ่มแจ้ง, รศ. ดร. สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์ วันที่ 7-9 พฤษภาคม 2565 เวลา 8.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### 5. อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน (เอกสาร 4.1-1-17)

- เข้าร่วมสัมมนาออนไลน์เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "ภาษากับคติชนวิทยาผ่านวรรณกรรม อีสาน" โดย ศาสตราจารย์ ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ ในวันอาทิตย์ที่ 6 มีนาคม 2565 เวลา 09.00-12.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "ภาษากับสังคมวัฒนธรรมผ่านวรรณกรรมวิจารณ์" โดย ศาสตราจารย์ ดร. ดวงมน จิตรจันทน์ ในวันอาทิตย์ที่ 6 มีนาคม 2565 เวลา 13.00-16.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

- เข้าร่วมฟังการนำเสนอบทความในงานประชุมกลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชน ศึกษา ในประเด็น “การสื่อสารวัฒนธรรมท้องถิ่น เหนือ-อีสาน ผ่านเพลงลูกทุ่ง หมอลำ พิธีกรรมผีปอบ่า และ งานศิลปะ” และร่วมฟังบรรยาย “การเมืองเรื่อง Folk, High, Pop โดย รศ. ดร. กำจร หลุยยะพงศ์ (คณะ วารสารศาสตร์และสื่อมวลชน ม.ธรรมศาสตร์) ร่วมให้ข้อคิดเห็นโดย รศ. ดร.กาญจนา แก้วเทพ ในวันเสาร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 9.00 – 15.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

## ผลการดำเนินงาน

### ด้านการศึกษา

หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2559 จนถึงปี 2564 โดยได้รับทุนสนับสนุนจากคณะ/มหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ดังนี้ (เอกสาร 4.1-1-20)

1. อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน ศึกษาต่อระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เริ่มศึกษาในปี 2559
2. อาจารย์อนิสรา รัศมีเจริญ ศึกษาต่อระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เริ่มศึกษาในปี 2559 (จบการศึกษาแล้ว)
3. อาจารย์นัยนา ครุฑเมือง ศึกษาต่อระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยพะเยา เริ่มศึกษาในปี 2560
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา ถาวร ศึกษาต่อระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เริ่มศึกษาในปี 2563
5. อาจารย์สุดธิดา สวนประดิษฐ์ ศึกษาต่อระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เริ่มศึกษาในปี 2564

### ด้านการทำวิจัย

หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน ที่ได้ทำวิจัย นำเสนอผลงานวิจัย และตีพิมพ์บทความวิจัย ได้แก่

1. อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ (เอกสาร 4.1-1-21)  
อนิสรา รัศมีเจริญ. (2564). คำกริยาวิเศษณ์ในภาษาไทยใหญ่. ขอสนับสนุนเวลาในการทำวิจัยจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
2. อาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ (เอกสาร 4.1-1-22)  
สุชาดา เกียรติยุทธชาติ. (2564). คำเรียกสีในภาษาไทยใหญ่. *พจนานุกรมสาร* 17(1): 69-82.  
สุชาดา เกียรติยุทธชาติ. (2564). คำบอกเวลาในภาษาไทยใหญ่. ขอสนับสนุนเวลาในการทำวิจัยจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
3. อาจารย์พงศัฎฐิติ พัส่อง (เอกสาร 4.1-1-23)  
พงศัฎฐิติ พัส่อง. (2564). การใช้คู่มือพลังภาษาสู่ชีวิตวิถีใหม่เสริมสร้างความตระหนักรู้สิทธิส่วนบุคคลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. ทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี 2564 (เอกสาร 4.1-1-31)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน (เอกสาร 4.1-1-24)  
ณัฐพร จาดยางโทน. (2564). โครงการวิจัย ภายใต้กรอบการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” งบประมาณจาก บพท หรือหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่.

## ผลการดำเนินงาน

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

1. ด้านการพัฒนาอาจารย์ระหว่างปฏิบัติหน้าที่ พบว่า หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองโดยใช้งบประมาณได้ปีละ 10,000 บาท แต่ในปีนี้นี้สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาส่งผลให้อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าเดินทางไปร่วมสัมมนาออกพื้นที่ได้ หรือแม้แต่ในพื้นที่การจัดสัมมนา ก็ค่อนข้างน้อย จึงมีเพียงอาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ และอาจารย์พงศัฎฐิติ พัสอ่อง ที่เข้าร่วมสัมมนาด้วยงบประมาณดังกล่าว ส่วนอาจารย์ท่านอื่นเลือกช่องทางการพัฒนาตนเองผ่านการจัดสัมมนาแบบออนไลน์ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

2. ด้านการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น พบว่าหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกโดยใช้กลไกการวางระบบแผนการศึกษาต่อที่ระดับลำดับการศึกษาต่ออย่างยุติธรรมโดยพิจารณาจากอายุการทำงานและผ่านมติความเห็นชอบจากภาควิชาแล้ว และในปี 2564 อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน กลับจากศึกษาต่อแล้วจึงสามารถส่งอาจารย์สุดธิตา สอนประดิษฐ์ ไปศึกษาต่อได้ และไม่ส่งผลกระทบต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. ด้านการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าในปี พ.ศ. 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิตา ถาวร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐพร จาดยางโทน ส่วนในปี พ.ศ. 2564 นี้ทางคณะฯ ได้จัดโครงการเพื่อช่วยให้อาจารย์ได้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แม้จะยังไม่มีอาจารย์ท่านใดยื่นขอ กำหนดตำแหน่งอย่างเป็นทางการ แต่ก็มีอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการโดยเฉพาะอาจารย์ในหลักสูตรฯ ทุกคน และจากโครงการนี้อาจารย์แต่ละท่านก็มีผลงานเตรียมยื่นขอ กำหนดตำแหน่ง ดังนี้ (เอกสาร 4.1-1-25)

3.1 อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ ผลงานคือ เขียนเอกสารประกอบการสอนวิชา ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เขียนตำราวิชาลักษณะภาษาไทย และเสนอโครงร่างวิจัยต่อคณะฯ จำนวน 1 เรื่อง คือ “คำกริยาวิเศษณ์ในภาษาไทยใหญ่”

3.2 อาจารย์สุซาดา เกียรติยุทธชาติ ผลงานคือ เขียนหนังสือวิชาภาษาไทย (อยู่ระหว่างการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ) เขียนเอกสารประกอบการสอนวิชาภาษากับสังคม มีวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์จากวารสารฐาน 2 เรื่อง “คำเรียกสีในภาษาไทยใหญ่” และเสนอโครงร่างวิจัยจำนวน 1 เรื่อง คือ “คำบอกเวลาในภาษาไทยใหญ่”

3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญัฐพร จาดยางโทน เตรียมพัฒนาตนเองเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ และในปีนี้ได้เข้าร่วมทีมทำโครงการวิจัย ภายใต้กรอบการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” งบประมาณจาก บพท หรือ หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่

### ผลการดำเนินงาน

3.4 อาจารย์พงศ์ฐิติ พัส่อง เขียนเอกสารประกอบการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการปฏิบัติงานในองค์กร และทำวิจัยจำนวน 1 เรื่อง คือ “การใช้คู่มือพลังภาษาสู่ชีวิตวิถีใหม่เสริมสร้างความตระหนักรู้สิทธิส่วนบุคคลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

3.5 อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน เขียนเอกสารประกอบการสอนวิชาคติชนวิทยา

### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

1. ด้านงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองจากมหาวิทยาลัยที่มีอย่างจำกัดนั้น หลักสูตรได้จัดวิชาให้อาจารย์สอนตามความเชี่ยวชาญและต่อเนื่องเพื่อให้สามารถพัฒนาเอกสารคำสอนสำหรับการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น รวมทั้งยังสนับสนุนอาจารย์ได้พัฒนาตนเองตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอ (เอกสาร 4.1-1-26)

2. ภาควิชาภาษาไทยได้ประชุมตกลงร่วมกันเพื่อแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนช่วยกันติดตามความมีหน่วยงานใดบ้างที่มีการจัดประชุมสัมมนาวิชาการที่เกี่ยวข้องกับแวดวงวิชาชีพและเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร หากพบว่ามิจานสัมมนาของหน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องก็จะแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทราบเพื่อเข้าร่วม โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ตรงที่สุดเข้าร่วมเพื่ออบรมเพิ่มพูนความรู้เทคนิคการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ (เอกสาร 4.1-1-27)

3. ภาควิชาภาษาไทยได้ประชุมตกลงร่วมกันเพื่อจัดทำแผนเพื่อการเตรียมศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ดังนี้ ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์สุดธิดา สอนประดิษฐ์ ได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

4. ภาควิชาภาษาไทยได้ส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาได้มีโอกาสออกไปพัฒนาการเรียนการสอนยังต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนับเป็นการสร้างจุดแข็งให้กับอาจารย์ในภาควิชาด้านการสอนภาษาไทยให้ชาวต่างประเทศด้วย เช่น ภาควิชาฯมีแผนจัดส่งอาจารย์จุมพิต ศรีพัฒน์พงศ์ ไปเป็นอาจารย์แลกเปลี่ยน ณ มหาวิทยาลัยเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถเดินทางไปได้จนถึงขณะนี้ ส่วนประวัติการส่งอาจารย์ไปพัฒนาตนเองด้านการสอน มีดังนี้ ในปี พ.ศ. 2562 ได้ส่งอาจารย์พงศ์ฐิติ พัส่อง ไปเป็นอาจารย์แลกเปลี่ยน ณ มหาวิทยาลัยเสฉวน (กลับมาช่วงไวรัสโควิด-19 เริ่มระบาดในอุ้งอื้น) สาธารณรัฐประชาชนจีน ในปี พ.ศ. 2561 ได้ส่งอาจารย์ณัฐพร จาดยางโพน ไปเป็นอาจารย์แลกเปลี่ยน ณ มหาวิทยาลัยเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน และในปี พ.ศ. 2560 ส่งอาจารย์สุซาดา เกียรติยุทธชาติไปเป็นอาจารย์แลกเปลี่ยน ณ มหาวิทยาลัยฮันกุก ภาษาและกิจการต่างประเทศ ณ สาธารณรัฐเกาหลี เป็นต้น

5. ภาควิชาภาษาไทยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนที่ปฏิบัติงานต้องจัดทำแผนการจัดทำผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่ผลงานตามหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิชาการที่ กพอ. กำหนดอย่างน้อย 1 ผลงาน (เอกสาร 4.1-1-28) จึงมีการประชาสัมพันธ์เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยให้อาจารย์ทราบอยู่เสมอ ทั้งที่เกี่ยวกับแหล่งเงินทุน การอบรมการทำวิจัย แหล่งเผยแพร่งานวิจัยที่ได้มาตรฐาน (เอกสาร 4.1-1-29) ในปี พ.ศ. 2564 มีอาจารย์ที่ทำวิจัย ดังนี้

### ผลการดำเนินงาน

5.1 อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ ได้ทำวิจัยเรื่อง “คำวิเศษณ์ในภาษาไทย” สนับสนุนการทำวิจัยโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี 2564 (เอกสาร 4.1-1-21)

5.2 อาจารย์พงศ์ฐิติ พัส่อง ได้ทำวิจัยเรื่อง “การใช้คู่มือพลังภาษาสู่ชีวิตวิถีใหม่เสริมสร้างความตระหนักรู้สิทธิส่วนบุคคลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี 2564 (เอกสาร 4.1-1-23)

5.3 อาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ ได้ทำวิจัยเรื่อง “คำบอกเวลาในภาษาไทย” สนับสนุนการทำวิจัยโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี 2564 (เอกสาร 4.1-1-22)

5.4 ผศ.ณัฐพร จาดยางโพน ได้เข้าร่วมทีมโครงการวิจัย ภายใต้กรอบการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” งบประมาณจาก บพท หรือหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ (เอกสาร 4.1-1-24)

### ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ รวม 4 ชิ้น ดังนี้

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ประเภทผลงาน
อ.ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ	1. เอกสารประกอบการสอนรายวิชา THAI 1105 ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย (เอกสาร 4.1-1-25)	ผลงานวิชาการ
อาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ	1. ตีพิมพ์วิจัยลงวารสาร พิษเนศวรสาร ซึ่งเป็นวารสารฐาน 2 เรื่อง คำเรียกสีในภาษาไทย (เอกสาร 4.1-1-25)	ผลงานวิชาการ

### การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ในปี 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน คือ อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ อาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ อาจารย์พงศ์ฐิติ พัส่อง และอาจารย์ตลยา แก้วคำแสน และเตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ ผศ.ณัฐพร จาดยางโพน

### รายการเอกสารหลักฐาน

4.1-1-1 รายงานการประชุมหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ประจำปี 2564

4.1-1-2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.1-1-3 เอกสาร สมอ.08 แจ้งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

4.1-1-4 ตารางอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.1-1-5 แผนพัฒนาอัตรากำลังของภาควิชาภาษาไทย

### ผลการดำเนินงาน

- 4.1-1-6 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2564
- 4.1-1-7 ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- 4.1-1-8 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาภาษาไทย
- 4.1-1-9 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- 4.1-1-10 [www.facebook.com/ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่](http://www.facebook.com/ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)
- 4.1-1-11 รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาปีการศึกษา 2562 – 2564 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- 4.1-1-12 คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2563
- 4.1-1-13 เอกสารการสัมมนาของอาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ
- 4.1-1-14 เอกสารการสัมมนาของอาจารย์พงศ์ฐิติ พัสอ่อง
- 4.1-1-15 เอกสารการสัมมนาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน
- 4.1-1-16 เอกสารการสัมมนาของอาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ
- 4.1-1-17 เอกสารการสัมมนาของอาจารย์ดลยา แก้วคำแสน
- 4.1-1-18 เอกสารการจัดโครงการ “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่น”
- 4.1-1-19 เอกสารการร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณาจารย์ในหลักสูตร ประจำปี 2564
- 4.1-1-20 ตารางรายชื่ออาจารย์ภาควิชาภาษาไทยที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ประจำปี 2564
- 4.1-1-21 เอกสารวิจัยของอาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ
- 4.1-1-22 เอกสารวิจัยของอาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ
- 4.1-1-23 เอกสารวิจัยของอาจารย์พงศ์ฐิติ พัสอ่อง
- 4.1-1-24 เอกสารวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน
- 4.1-1-25 เอกสารแสดงความก้าวหน้าการทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ
- 4.1-1-26 เอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 4.1-1-27 เอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการ ประจำปี 2564
- 4.1-1-28 ตารางรายการหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 4.1-1-29 เอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการวิจัย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.2

ผลการดำเนินงาน
<p>1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20</p> <p>2. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 20</p> <p>3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100</p> <p><b>รายการเอกสารหลักฐาน</b></p> <p>4.2-1-1 ตารางจำนวนคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตร์ ภาควิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>4.2-3-1 ตารางจำนวนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตร์ ภาควิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>4.2-3-2 ตารางข้อมูลประกอบการคำนวณผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>4.2-3-3 ตารางรายการหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ประเด็นต้องรายงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
<p>1. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระยะ 3 ปีเป็นดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ใน มคอ.2 มีจำนวน 5 คนคือ อาจารย์ โสภิตา ถาวร อาจารย์ณัฐพร จาดยางโทน อาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ อาจารย์พงศ์รัฐ พิษอ่อง และ อาจารย์สุดธิดา สวนประดิษฐ์</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ใน มคอ.2 มีจำนวน 5 คนคือ อาจารย์ สุดธิดา สวนประดิษฐ์ อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน อาจารย์พงศ์ รัฐ พิษอ่อง และอาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ</p>



และในปีการศึกษา 2564 ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ใน มคอ.2 มีจำนวน 5 คน คืออาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัฐพร จาดยางโทน อาจารย์สุชาติ เกียรติยุทธชาติ อาจารย์พงศ์ฐิติ พัส่อง และอาจารย์ดลยา แก้วคำแสน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนได้ดำเนินงานร่วมกันมาตลอดปี 2564 โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นอัตราการคงอยู่ 100% ดังตาราง

ชื่อ-สกุล	2561	2562	2563	2564
1. อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ	-	-	√	√
2. ผศ.ฉัฐพร จาดยางโทน	-	√	√	√
3. อาจารย์สุชาติ เกียรติยุทธชาติ	√	√	√	√
4. อาจารย์พงศ์ฐิติ พัส่อง	√	√	√	√
5. อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน	-	-	-	√

## 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้สอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรในด้านต่าง ๆ พบว่ามีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 แยกเป็นความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

### 1. ด้านนักศึกษา

1.1 การรับนักศึกษา ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาเฉลี่ย 4.53 เท่ากับปี 2563

1.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเฉลี่ย 4.68 เท่ากับปี 2563

1.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อผลที่เกิดกับนักศึกษาเฉลี่ย 4.58 ลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 0.01

### 2. ด้านอาจารย์

2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์เฉลี่ย 4.69 เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ร้อยละ 0.02

2.2 ผลที่เกิดกับอาจารย์ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อผลที่เกิดกับอาจารย์เฉลี่ย 4.60 เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ร้อยละ 0.01

### 3. ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

3.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสาระของรายวิชาในหลักสูตรเฉลี่ย 4.47 เท่ากับปี 2563

3.2 การจัดการเรียนการสอน ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเฉลี่ย 4.54 ลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 0.01

3.3 การประเมินผู้เรียน ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการประเมินผู้เรียนเฉลี่ย 4.63 ลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 0.01

4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉลี่ย 4.30 เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ร้อยละ 0.02

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปรากฏดังตาราง  
ตารางความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา		
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
<b>1. ด้านนักศึกษา</b>			
1.1 การรับนักศึกษา	4.51	4.53	4.53
1.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.67	4.68	4.68
1.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.62	4.59	4.58
<b>2. ด้านอาจารย์</b>			
2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.66	4.67	4.69
2.2 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.56	4.59	4.60
<b>3. ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
3.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.47	4.47	4.47
3.2 การจัดการเรียนการสอน	4.58	4.55	4.54
3.3 การประเมินผู้เรียน	4.63	4.64	4.63
<b>4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.27</b>	<b>4.28</b>	<b>4.30</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมแต่ละปีการศึกษา</b>	<b>4.55</b>	<b>4.58</b>	<b>4.60</b>

จากข้อมูลจะเห็นว่า ในปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.55 ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.58 และในปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.60 แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.02

**รายการเอกสารหลักฐาน**

- 4.3-2-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 4.3-2-2 แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

#### 1. ข้อมูลนักศึกษา

ตารางจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษาแสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
		2561	2562	2563	2564
2561	48	45	41	41	41
2562	46	-	42	38	38
2563	45	-	-	42	39
2564	57	-	-	-	54

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

นักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนมากกว่าจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาในหลักสูตรในทุกปี ซึ่งปัจจัยที่ทำให้จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรเพิ่มขึ้น มีดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากในปี 2564 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่าของสาขาวิชาผ่าน เฟซบุ๊กศิษย์เก่า และสาขาวิชาภาษาไทย รวมถึงไลน์กลุ่มของศิษย์เก่า ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ผ่านงาน HUMAN CMRU EDUCATION EXPO 2022 ในวันเสาร์ที่ 9 ตุลาคม 2564 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. หลักสูตรมีการจัดทำ page facebook ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น infographic, Video Clip และอื่น ๆ และมีการจัดตั้งเว็บไซต์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย สำหรับประชาสัมพันธ์หลักสูตรและให้นักศึกษามาสมัครในรอบรับตรงมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

#### 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เทียบกับจำนวนที่รับเข้า (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษาแสดงข้อมูลตั้งแต่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้

ปีการศึกษาที่จบการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามปีที่รับเข้า (รหัสนักศึกษา)							
	พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561	
	จำนวนที่รับเข้า 84 คน		จำนวนที่รับเข้า 60 คน		จำนวนที่รับเข้า 63 คน		จำนวนที่รับเข้า 48 คน	
	จำนวน	ค่าร้อยละ	จำนวน	ค่าร้อยละ	จำนวน	ค่าร้อยละ	จำนวน	ค่าร้อยละ
พ.ศ. 2561	46	54.76	-	-	-	-	-	-
พ.ศ. 2562	7	8.33	46	76.66	-	-	-	-
พ.ศ. 2563	-	-	2	3.33	41	65.07	-	-
พ.ศ. 2564	-	-	-	-	-	-	41	85.41
รวม	53	63.09	48	80	41	65.07	41	85.41

### 3. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษตรงตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษามีความรับผิดชอบและมีความตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียน ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่น่าสนใจ อีกทั้งมีการกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย รวมถึงการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น และการกำกับติดตามของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษามีผลการเรียนในแต่ละรายวิชาผ่านเกณฑ์การประเมินผล จึงทำให้การจัดการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามแผนการเรียนเสนอแนะและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 ที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนทั้งสิ้น 41 คน คิดเป็นร้อยละ 85.41 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด 48 คน แต่ถ้าเทียบกับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนนักศึกษาคงอยู่ 41 คน แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทุกคนสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน

\*อ้างอิงจากสถิติสำนักทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สืบค้นเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 จาก <https://reg.cmru.ac.th/registrar/studentset.asp>

### 4. การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 3.2 และ 3.3

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษาประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การรับนักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการดำเนินงาน
<p><b>1. การรับนักศึกษา</b></p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 50 คน โดยมีเป้าหมายร้อยละ 100</li> <li>2. นักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</li> </ol> <p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้</p>

## ผลการดำเนินงาน

### ระบบและกลไก :

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา ดังนี้

1. กำหนดจำนวนนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตร  
หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ดังนี้

- 1) ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- 2) เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีตามที่กำหนดใน มคอ.2 ของหลักสูตร ซึ่งการรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยจะมีด้วยกัน 3 รอบ คือ รอบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1) รอบโควตา (TCAS 2) และรอบสอบตรง (TCAS 3)

2. การมีส่วนร่วมการคัดเลือกและการสอบคัดเลือก

กระบวนการพิจารณารับสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีขั้นตอน ดังนี้

1) หลักสูตรวิชาภาษาไทยเป็นผู้คัดเลือกนักศึกษารอบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1) และรอบโควตา (TCAS 2) ซึ่งการคัดเลือกจะพิจารณาจากลำดับเกรดเฉลี่ยสะสม เกรดวิชาภาษาไทย และผลงานทางวิชาภาษาไทยเป็นหลัก

โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาเกรดตามเกณฑ์ดังกล่าว และส่งผลการคัดเลือกให้สำนักทะเบียนและประมวลผล หลังจากนั้นจึงประกาศผลการคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษาตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

#### 1. การรับนักศึกษารอบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1) และรอบโควตา (TCAS 2)

มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 ในรอบแฟ้มสะสมงาน (TCAS 1) เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน – 16 ธันวาคม 2563 และรอบโควตา (TCAS 2) ตั้งแต่วันที่ 23 กุมภาพันธ์ – 20 เมษายน 2564 จากนั้นมหาวิทยาลัยจะส่งข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านคุณสมบัติการรับนักศึกษาทั้งสอบรอบมายังสาขาวิชา ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะพิจารณาคัดเลือก โดยเรียงลำดับผลการเรียนจากมากไปหาน้อย พิจารณาผลการเรียนรายวิชาภาษาไทย โดยมีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.75 ขึ้นไป แล้วจึงพิจารณาตามจำนวนสัดส่วนของแต่ละพื้นที่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

#### 2. การรับนักศึกษารอบสอบตรง (TCAS 3)

การรับนักศึกษาในรอบ TCAS 3 นี้ นักศึกษาจะสมัครผ่านระบบ myTCAS ซึ่งเปิดรับสมัครตั้งแต่ 7-15 พฤษภาคม 2564 ซึ่งมีการสอบแบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET), การสอบแบบทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) และแบบทดสอบความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ (PAT) จัดสอบโดย

### ผลการดำเนินงาน

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (มาทศน) และการทดสอบวิชาสามัญ 9 วิชา โดยสาขาวิชาภาษาไทย ใช้คะแนน GAT 70% PAT5 30%

จากผลการรับนักศึกษาที่รอบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1) และรอบโควตา (TCAS 2) และรอบสอบตรง (TCAS 3) พบว่า ในปี 2564 มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์และมารายงานตัวทั้งหมด 57 คน ซึ่งมีนักศึกษาที่มารายงานตัวทั้งหมด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 100

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาที่รับจากรอบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1), รอบโควตา (TCAS 2) และรอบสอบตรง (TCAS 3) สูงกว่าที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดใน มคอ.2 ที่ได้กำหนดให้รับนักศึกษาจำนวน 50 คน แต่มีนักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกและรายงานตัวถึง 57 คน การพิจารณาเลือกนักศึกษาที่หลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมได้มีเพียงในรอบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1) และรอบโควตา (TCAS 2) เท่านั้น ดังนั้นแล้วเพื่อให้ได้นักศึกษาเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรจะผลักดันให้หลักสูตรสามารถมีส่วนร่วมในการพิจารณาการรับเข้าศึกษาให้ได้มากที่สุด

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

การรับนักศึกษาใหม่ หลักสูตรมีการปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากในปี 2564 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่าของสาขาวิชาผ่าน เฟซบุ๊กศิษย์เก่า และสาขาวิชาภาษาไทย รวมถึงไลน์กลุ่มของศิษย์เก่า ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ผ่านงาน HUMAN CMRU EDUCATION EXPO 2022 ในวันเสาร์ที่ 9 ตุลาคม 2564 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำให้มีจำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้นคือ 57 คน จากปี 2561 จำนวน 48 คน ปี 2562 จำนวน 46 คน และในปี 2563 จำนวน 45 คน นอกจากนี้แล้วยังได้มีการพิจารณาให้จัดทำ page facebook ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาไทย เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น infographic, Video Clip และอื่น ๆ และมีการจัดตั้งเว็บไซต์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาไทย สำหรับประชาสัมพันธ์หลักสูตรและให้แก่นักศึกษามาศึกษาสมัครในรอบรับตรงมากที่สุดเท่าที่จะทำได้

## 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. หลักสูตรมีโครงการให้นักศึกษาเข้าร่วมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อย่างน้อย 1 โครงการ
2. นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมอย่างน้อยร้อยละ 80

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

**ผลการดำเนินงาน****ระบบและกลไก :**

การกำหนดรายละเอียดการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่

หลักเกณฑ์ของหลักสูตร ให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสร้างความพร้อมทั้งการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การปรับตัวในการเรียน โดยหลักสูตรได้ประชุมวางแผนในการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อรองรับการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยจัดโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต”

**ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :**

หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยการจัดโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต” ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ในวันที่ 22 - 23 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อให้นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนในการเป็นนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพทั้งด้านการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตให้ประสบความสำเร็จตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อีกทั้งโครงการนี้ยังมีส่วนช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยที่นักศึกษาจำเป็นต้องมีความตระหนักและเข้าใจอย่างลึกซึ้งเพื่อใช้ในวงวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายศิลปศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยต่อไป ซึ่งถือได้ว่าเป็นการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพได้อีกทางหนึ่งที่จะทำให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร เสริมสร้างการมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาไทย และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำความรู้เหล่านั้นไปพัฒนาความสามารถของตนให้ทัดเทียมหรือก้าวหน้าเป็นที่ยอมรับของสังคมภายนอกได้ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมโครงการจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการมากกว่าร้อยละ 80 มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยรวมระดับมากที่สุดในทุกด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาโครงการ ด้านวิทยากรโครงการ ด้านความพึงพอใจต่อการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต” โดยภาพรวม และด้านการดำเนินการ (ความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ) โครงการ ดังนั้น จึงถือว่าโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต” ของสาขาวิชาภาษาไทย ครั้งนี้ ประสบความสำเร็จสังเกตจากการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 94.73 ของจำนวนแรกเข้าซึ่งถือเป็นระดับที่น่าพึงพอใจ

นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังกำหนดให้นักศึกษาใหม่ได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหลักสูตร การลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งระดับสาขา คณะ และมหาวิทยาลัยตลอดหลักสูตร การให้คำแนะนำในการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจ และความพร้อมทั้งการปรับตัวในการเรียน ตลอดจนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข

**ผลการดำเนินงาน****การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :**

หลังจากการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ในโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต ประจำปีการศึกษา 2564” พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เนื่องจากรูปแบบกิจกรรมเป็นการแนะนำการปฏิบัติที่เหมาะสมกับการเรียนสำหรับชั้นอุดมศึกษา และการใช้ภาษาไทยในการปฏิบัติงานในองค์กรอย่างมืออาชีพ ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยและการทำงานได้ และมีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นับได้ว่า การจัดกิจกรรมบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ทางสาขาวิชาได้เพิ่มเวลาในการจัดกิจกรรมในครั้งนี้เป็น 2 วัน เพื่อให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ที่ละเอียดมากยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2563 และวิทยากรยังบรรยายในประเด็นการศึกษาที่หลากหลายทั้งทางด้านการแนะนำ การศึกษา และอาชีพต่าง ๆ ที่นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้ในอนาคตภายหลังจากสำเร็จการศึกษา จากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :**

การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา หลักสูตรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายทั้งกิจกรรมทางวิชาการและสหนาการ รวมถึงการพัฒนากิจกรรมอื่น ๆ เพื่อสร้างความพร้อมในการศึกษา โดยปีการศึกษา 2564 มีการปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรม โดยเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ และความรู้ความสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้นักศึกษา พร้อมทั้งเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจมาแบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ แนะนำทางในการเรียนและการทำงานในอนาคตให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ซึ่งได้รับผลตอบรับที่ดีจากนักศึกษา หลักสูตรจึงเห็นควรว่าให้จัดโครงการดังกล่าวต่อไป แต่จะมีการเชิญวิทยากรมาบรรยายในสายงานที่หลากหลายมากขึ้น นักศึกษาเสนอแนะให้มีการขยายเวลาในการจัดกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น

**รายการเอกสารหลักฐาน :**

- 3.1-1-1 website การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
- 3.1-1-2 รายงานผลโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต”
- 3.1-2-1 Facebook สาขาวิชาภาษาไทย



### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

#### ผลการดำเนินงาน

#### 1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

##### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาแต่ละหมู่เรียน

มีการกำหนดชั่วโมงโฮมรูม และกิจกรรมให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนักศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 3 ครั้ง

รักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ได้ร้อยละ 75 ของจำนวนแรกเข้า

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

##### ระบบและกลไก:

มหาวิทยาลัยมีนโยบายและกำหนดแนวปฏิบัติให้หลักสูตรได้ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา และจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้หลักสูตรที่มีแผนงานที่ดำเนินงานอันผ่านการเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย

โดยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยมีแผนการดำเนินการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทหน้าที่ครอบคลุมทั้งการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา กำหนดแนวทางในการปฏิบัติและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา กำหนดชั่วโมงโฮมรูม (Homeroom) ให้นักศึกษา และจัดกิจกรรมมาอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในความดูแลตลอดปีการศึกษา อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 3 ครั้ง

##### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการดำเนินการเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา การดำเนินการและการประเมินกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา มีกระบวนการดำเนินการ คือ หลักสูตรคัดเลือกอาจารย์ในสาขาวิชาที่มีประสบการณ์ และผ่านการอบรมตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัยและคณะ จากนั้นเสนอทางคณะ เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับปีการศึกษา 2564 นี้มีอาจารย์ที่ปรึกษาตามคำสั่งแต่งตั้งดังนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์พงษ์ชวีติ พัส่อง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ดร.อนิสรา รัตมีเจริญ ชั้นปีที่ 3 คือ อาจารย์สุชาติา เกียรติยุทธชาติ และชั้นปีที่ 4 คือ อาจารย์ อิศริยาภรณ์ แสงปัญญา

- กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำตารางการพบนักศึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 3 ครั้ง เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลให้การเรียนการสอนส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบออนไลน์ ดังนั้นการโฮมรูมนักศึกษาจึงมีการปรับเปลี่ยนเป็นการโฮมรูมแบบออนไลน์ด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านได้ใช้ช่องทางในการโฮมรูมแตกต่างกันไป เช่น การโฮมรูมผ่าน MS Teams, Zoom, Google meet เป็นต้น ตามความสะดวกของอาจารย์และนักศึกษา ส่วนการให้

**ผลการดำเนินงาน**

คำปรึกษาเป็นรายบุคคลนั้นสามารถรับคำปรึกษาได้ตามชั่วโมง Office hour หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ กลุ่มไลน์ (Line) เฟซบุ๊ก (Facebook) ประจำหมู่เรียน

- เมื่อสิ้นภาคการศึกษาแต่ละครั้ง อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผลการดำเนินงานในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาและให้ข้อเสนอแนะกับอาจารย์ที่ปรึกษา

- อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำหนดช่องทางในการให้คำปรึกษา เช่น ตั้งกลุ่มไลน์ (Line) เฟซบุ๊ก (Facebook) ประจำหมู่เรียนและรายวิชา ซึ่งเป็นช่องทางในการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการให้คำปรึกษา ตลอดจนข้อร้องเรียนต่าง ๆ เพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ในการรับคำปรึกษาได้สะดวก และมีความเป็นส่วนตัว รวมถึงเป็นการประหยัดเวลาหากมีประเด็นในการให้คำปรึกษา หรือแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาทุกคนโดยพร้อมเพรียงกัน โดยนักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อข่าวสาร หรือสิ่งที่กำลังให้คำปรึกษาทั้งแบบระบบกลุ่มและรายบุคคลได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก:**

ด้านการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจในการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษาของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งช่วงเวลาที่ให้คำปรึกษาที่กำหนดไว้ เช่น ช่วงเปิดภาคเรียน ช่วงก่อนสอบกลางภาค และช่วงก่อนสอบปลายภาค แต่อาจารย์ที่ปรึกษาอาจมีช่วงเวลาอื่น ๆ เพิ่มนอกจากนี้ก็เป็นไปตามความเหมาะสม และในแต่ละครั้งของการให้คำปรึกษาจะมีการบันทึกผลการให้คำปรึกษา อย่างไรก็ตามอาจารย์ที่ปรึกษาบางคนมีภาระรับผิดชอบนักศึกษาในความดูแลมากกว่า 1 หมู่เรียน ด้วยสัดส่วนของอาจารย์ในสาขาวิชากับจำนวนนักศึกษาทุกหมู่เรียนยังไม่สัมพันธ์กัน เพราะจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีรวมกันมีมากกว่าจำนวนอาจารย์ในสาขาวิชา หลักสูตรฯ จึงไม่สามารถจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งคนต่อหนึ่งหมู่เรียนได้ตามที่ได้กำหนดแนวทางไว้

ด้านการดูแลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2564 พบว่า เป็นไปตามเป้าที่วางไว้ โดยการรักษ้อัตรารคงอยู่ของนักศึกษาให้ได้ร้อยละ 75 ของอัตราแรกเข้า โดยพบว่ามีอัตรารคงอยู่ดังต่อไปนี้

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่	คิดเป็นร้อยละ
2561	48	41	85.41
2562	46	38	82.60
2563	45	39	86.66
2564	57	54	94.73

**ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน:**

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินกระบวนการที่จัดกิจกรรม พบว่ามีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

- อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำหนดช่องทางในการให้คำปรึกษา เช่น ตั้งกลุ่มไลน์ (Line) เฟซบุ๊ก (Facebook) ประจำหมู่เรียนและรายวิชา ซึ่งเป็นช่องทางในการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการให้คำปรึกษา ตลอดจนข้อร้องเรียนต่าง ๆ เพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ในการรับคำปรึกษาได้สะดวก และมีความเป็นส่วนตัว รวมถึงเป็นการประหยัดเวลาหากมีประเด็นในการให้คำปรึกษา หรือแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาทุกคนโดยพร้อมเพรียงกัน โดยนักศึกษาสามารถแสดงความ

### ผลการดำเนินงาน

คิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อข่าวสาร หรือสิ่งที่กำลังให้คำปรึกษาทั้งแบบระบบกลุ่ม และรายบุคคลได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- จากการทบทวนการควบคุมดูแลนักศึกษา หลักสูตรได้กำกับดูแลให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตให้มากขึ้น และให้ความเป็นกันเองแก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษากล้าเข้ามาพบและขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น

- จากการพิจารณาตารางอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาพบว่า มีอัตราการคงอยู่มากกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ ปี 4 ร้อยละ 85.10 ปี 3 ร้อยละ 82.60 ปี 2 ร้อยละ 86.66 และชั้นปี 1 ร้อยละ 94.73 ดังนั้นปีการศึกษา 2565 จึงควรตั้งเป้าหมายในการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้ได้มากกว่าร้อยละ 80 ด้วยการควบคุมดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ให้นักศึกษาลาออกหรือพ้นสภาพนักศึกษาระหว่างที่ยังศึกษาอยู่เพิ่มระหว่างที่ยังศึกษาอยู่

## 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

1. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 โครงการ
2. มีการบูรณาการการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับรายวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
3. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

### ระบบและกลไก:

1. หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดโครงการและรายวิชาให้มีการส่งเสริมและบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา ได้แก่ “การพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” และโครงการ “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม” และมีการบูรณาการในรายวิชา THAI 3306 วรรณกรรมท้องถิ่น

2. หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางในส่งเสริมและบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา

3. ทางมหาวิทยาลัยยังมีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางด้านภาษา คือ จัดหลักสูตรอบรมเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับพื้นฐานและพัฒนาความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษา โดยมีการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ไม่มีค่าใช้จ่าย และเมื่อจบหลักสูตรตามเงื่อนไข นักศึกษาจะยังได้รับหน่วยกิจกรรม 3 หน่วยกิจกรรม และได้รับวุฒิบัตรจากศูนย์ภาษา

### ผลการดำเนินงาน

4. หลักสูตรฯ มีการประชุมกำกับ ติดตาม สรุปลงผลการส่งเสริมและบูรณาการในแต่ละรายวิชา
5. หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการมาวางแผนในการจัดกิจกรรม โครงการ และแผนการเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประกอบการ

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. โครงการ “การพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” จัดขึ้นเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาและส่งเสริมขีดความสามารถทางภาษาไทยของนักศึกษาให้สูงขึ้นเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีโอกาสเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้หลักสูตรฯ ได้เชิญอาจารย์คณินวรรณ ไขयरบ ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มาเป็นวิทยากรซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากนักศึกษา

2. โครงการค่ายภาษาไทย “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม” จัดขึ้นเมื่อวันที่ 5 และ 6 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้อง A206 อาคารพวงคราม 1 (ศูนย์แมริม) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษา โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้วัฒนธรรมที่ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการออกเสียงภาษาไทยให้นักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ รวมถึงการสร้างนวัตกรรมด้านวรรณกรรมท้องถิ่น นอกจากนี้ยังเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งได้รับผลตอบรับเป็นอย่างดีจากนักศึกษาเนื่องจากได้นำความรู้ความสามารถ การสร้างสรรค์นวัตกรรมต่าง ๆ ไปใช้จริงในการสร้างฐานการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยได้จัดสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับพื้นฐานและพัฒนาความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษา อันถือเป็นทักษะสำคัญในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ไม่มีค่าใช้จ่าย และเมื่อจบหลักสูตรตามเงื่อนไข นักศึกษาจะยังได้รับหน่วยกิจกรรม 3 หน่วยกิจกรรม และได้รับวุฒิปัตร์จากศูนย์ภาษา ซึ่งนักศึกษาให้ความสนใจเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย

4. วิชาที่สนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือวิชา THAI3306 วรรณกรรมท้องถิ่น โดยมีการสอนให้นักศึกษาฝึกการใช้ search engine เพื่อค้นหาวิทยานิพนธ์ วิจัย และบทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน และนำมาสรุปและนำเสนอในรูปแบบ Powerpoint หรือ Canvas นักศึกษาบางกลุ่มได้ฝึกติดต่อวิถีทัศน์จากภาพยนตร์ หรือการ์ตูนที่ตนได้ศึกษาเพื่อมาประกอบในการนำเสนอ และเนื่องจากในปีการศึกษา 2564 นี้ยังคงอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา COVID-19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน ทำให้การจัดการเรียนการสอนยังคงเป็นรูปแบบทั้งออนไลน์ (Online) ทำให้

### ผลการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้เนื้อหาวิชาควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น การเรียนการสอนผ่านระบบ Microsoft Teams, Google Classroom หรือ Zoom อีกด้วย

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

สำหรับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมวางแผนงานจัดทำโครงการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา คือ โครงการ “พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” โครงการ “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม” เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้จากรายวิชาไปพัฒนาต่อยอดในการประกอบวิชาชีพ ที่ให้นักศึกษาได้นำความรู้ความสามารถ และทักษะทางภาษาไทยไปบริการวิชาการให้แก่สถานศึกษาในท้องถิ่น เป็นการบูรณาการความรู้ภาษาไทยกับทักษะการเรียนการสอน เพื่อให้ศึกษามีประสบการณ์และสามารถถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี เมื่อจัดโครงการเสร็จสิ้น หลักสูตรได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการแต่ละโครงการ ว่าสามารถพัฒนาให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่หลักสูตรได้ตั้งเป้าหมายไว้

นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาวางแผนในการจัดกิจกรรม โครงการ และแผนการเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้ประกอบการ ซึ่งพบว่า หน่วยงานมีความต้องการให้สาขาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พัฒนาคุณภาพบัณฑิตเรื่องทักษะการปฏิบัติงาน คือให้เพิ่มทักษะการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะทักษะการสื่อสารโดยใช้ ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ และภาษาในอาเซียน ส่งเสริมให้บัณฑิตมีจิตบริการในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์และใช้ภาษาเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างบรรยากาศอันดีในการปฏิบัติงาน เพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐานในการปฏิบัติงานได้ และสามารถใช้อีเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น และใช้เทคโนโลยีสมัยช่วยในการทำงาน

อีกทั้งยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้ ความเชี่ยวชาญของบัณฑิตที่หน่วยงานต้องการ คือ ต้องการบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญการใช้ภาษาไทย ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ด้านวัฒนธรรมองค์กร ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ ต้องการบัณฑิตที่สามารถในการงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ต้องการบัณฑิตที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น มีอารมณ์แจ่มใส กระฉับกระเฉง ว่องไว ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และต้องการบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ดังนั้นสาขาวิชาจึงควรให้ความสำคัญในการสร้างเจตคติและคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น

นอกจากนั้นแล้วในการปรับปรุงหลักสูตร ศศ.บ. พ.ศ. 2563 ได้นำผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการพิจารณาในการวางแผนหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คือ 1) ต้องการให้เพิ่มทักษะภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ คิดเป็นร้อยละ 30 2) ต้องการให้เพิ่มนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 28 3) ต้องการให้เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 26 และ 4) ต้องการให้เพิ่มการใช้ภาษาไทยเพื่อการทำงาน ร้อยละ 16 (สำรวจเมื่อ พ.ศ. 2562) หลักสูตรจึงการเพิ่มรายวิชาใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและสถานการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบัน ดังรายวิชาต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน	
สถานการณ์และความต้องการ	รายวิชา
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจในยุค 4.0</li> <li>2. นวัตกรรมคอมพิวเตอร์</li> <li>3. การใช้ภาษาไทยเพื่อการทำงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาการสร้างและการนำเสนอสารทางภาษาไทยในสื่อร่วมสมัย</li> <li>2. วิชาคติชนร่วมสมัย</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจในศตวรรษที่ 21</li> <li>2. ทักษะทางภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ</li> <li>3. ทักษะความเป็นครู</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ</li> <li>2. วิชากลวิธีการถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับชาวต่างชาติ</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมในยุค 4.0</li> <li>2. การใช้ภาษาไทยเพื่อการทำงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาความคิดและการใช้วิจารณ์ญาณทางภาษา</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานการณ์หรือการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมในศตวรรษที่ 21</li> <li>2. ทักษะภาษาอังกฤษ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาการแปลภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย</li> <li>2. วิชาวรรณกรรมสำหรับเด็ก</li> <li>3. วิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานการณ์หรือการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมในศตวรรษที่ 21</li> <li>2. การใช้ภาษาไทยเพื่อการทำงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาทักษะปฏิบัติทางภาษาไทย</li> <li>2. วิชาภาษา สังคม และวัฒนธรรม</li> <li>3. วิชาการเขียนเชิงสร้างสรรค์</li> <li>4. วิชาการพูดในที่ชุมชน</li> <li>5. วิชาการอ่านเพื่อชีวิต</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พันธกิจของสถาบัน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชาภาษาถิ่นไทย</li> <li>2. วิชาภาษาล้านนา</li> <li>3. วิชาวรรณกรรมท้องถิ่น</li> </ol>

ทั้งนี้รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนวิชาที่สนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มจากรายวิชาเดิมในปีการศึกษา 2563 ได้แก่

รายวิชา THAI3306 วรรณกรรมท้องถิ่น สนับสนุนทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) และทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) เนื่องจากนักศึกษาได้ฝึกฝนการใช้ search engine ในการค้นหาวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยของสถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ตนได้รับผิดชอบในรายวิชา เพื่อสรุปและนำเสนอในรูปแบบ power point นอกจากนี้นักศึกษายังได้ฝึกสร้างวีดิทัศน์เล่าเรื่องวรรณท้องถิ่น เป็นการฝึกฝนการสร้าง Content เพื่อเผยแพร่วรรณกรรมท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักแก่คนทั่วไป อนึ่งนักศึกษายังได้ฝึกฝนการสร้างบทพูด (script) ตลอดจนการพัฒนาบุคลิกภาพของตนให้เป็นนักเล่าเรื่องที่ดีได้

### ผลการดำเนินงาน

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

หลักสูตรฯ ได้ประชุมสรุปผลการดำเนินการจัดโครงการ พบว่า การจัดกิจกรรมในแต่ละโครงการมีการสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แล้ว แต่ยังไม่ครบทุกทักษะ หลักสูตรฯ จึงมีการวางแผนในการจัดโครงการในปีการศึกษาถัดไปมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้นจากปีปัจจุบัน

จากการจัดโครงการ “พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และได้เสนอแนะให้มีการเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มีความหลากหลาย อาจอยู่ในรูปแบบการบรรยาย และ work shop และนักศึกษาต้องการเพิ่มพูนทักษะทางคอมพิวเตอร์มากที่สุด หลักสูตรจึงอาจพิจารณาการอบรมการใช้โปรแกรมพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ให้แก่ นักศึกษา นอกจากนั้นยังมีข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายและเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมซึ่งหลักสูตรจะพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

ส่วนผลการจัดโครงการ “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม” พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยกิจกรรมบริการวิชาการให้นักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ศูนย์แมริม ) ด้วยการให้นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยจัดเตรียมฐานการเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษาได้ทบทวนความรู้ นำความรู้ไปจัดกิจกรรม รวมทั้งยังมีในส่วนของ การสร้างสื่อ นวัตกรรมทั้งกิจกรรมแก้ปัญหาในการอ่านออกเสียงและกิจกรรมเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมด้านวรรณกรรมท้องถิ่นเพื่อเป็นสื่อสำหรับใช้ในการทำกิจกรรม ทำให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนทักษะความเป็นครูการถ่ายทอดเนื้อหาให้แก่ นักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ที่เข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้นกิจกรรมดังกล่าวจึงเป็นผลดีต่อนักศึกษาและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

นอกจากนี้หลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรต่อไปโดยกำหนดวิชาที่จะต้องบูรณาการกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบต่าง ๆ

ในรายวิชาที่ได้มีการบูรณาการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แล้วนั้น ควรมีการประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางในการนำเสนอผลงานของนักศึกษาต่อไป เช่น การนำเสนอผลงานนักศึกษาผ่านเพจของสาขาวิชา การนำเสนอผลงานผ่านช่อง youtube ของสาขาวิชา ซึ่งอาจมีการจัดทำในปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรควรมีโครงการที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงาน นวัตกรรม ที่นักศึกษาได้จัดทำในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่และเป็นการวิพากษ์ผลงานให้ได้นำไปพัฒนาต่อยอดต่อไป

#### รายการเอกสารหลักฐาน

- 3.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.2-1-2 ช่องทางการให้คำปรึกษา เช่น เฟซบุ๊ก (Facebook) การตั้งกลุ่มไลน์ (Line) ประจำหมู่เรียน และรายวิชา
- 3.2-2-1 รายงานผล “พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21”
- 3.2-2-2 รายงานผลโครงการ “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม”
- 3.2-2-3 รายงานการประชุมของหลักสูตร
- 3.2-2-4 มคอ.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. อัตราการคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

#### ผลการดำเนินงาน

##### 1. อัตราการคงอยู่

พิจารณาจำนวนนักศึกษาที่มีอัตราคงอยู่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 -2564 ดังนี้

- 1) นักศึกษาปี 2561 มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าจำนวน 48 คน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 85.41
- 2) นักศึกษาปี 2562 มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าจำนวน 46 คน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 82.60
- 3) นักศึกษาปี 2563 มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าจำนวน 45 คน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 86.66
- 4) นักศึกษาปี 2564 มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าจำนวน 57 คน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 94.73

จากข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 พบปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้

1) จำนวนนักศึกษาในช่วงอายุที่ต้องศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงสืบเนื่องจากอัตราการเกิดของประชากรในประเทศลดลง

2) ภาวะเศรษฐกิจและปัจจัยเกื้อหนุนที่รัฐบาลสนับสนุนทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาลดลง และกระจายสัดส่วนจำนวนทุนและจำนวนเงินที่ให้ในแต่ละหลักสูตรในแต่ละสถาบันการศึกษาลดลง ซึ่งตลอดปีการศึกษา 2561-2564 มีนักศึกษาที่พ้นสภาพการเงิน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.74 และนักศึกษาที่ลาออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06 นับว่าเป็นสาเหตุหลักในการพ้นสภาพการศึกษา โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2564 ครอบคลุมนักศึกษามีผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ส่งผลให้นักศึกษามาทำเรื่องขอม้วนผันการจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นจำนวนมาก

3) นักศึกษาบางคนยังไม่สามารถปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา ขาดความพร้อมในการเรียนรู้ จึงทำให้มีผลคะแนนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้ต้องออกตามระเบียบวัดผล ซึ่งตั้งแต่ปี 2561-2564 มีนักศึกษาที่ต้องออกตามระเบียบวัดผลทั้งหมด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.27 สรุปรวมนักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

4) นักศึกษาไม่สะดวกเดินทางมาเรียนที่มหาวิทยาลัย ส่งผลให้ต้องย้ายไปเรียนในสถานศึกษาอื่น ตั้งแต่ปี 2559-2564 มีนักศึกษาที่ย้ายสาขาวิชาทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.53

อย่างไรก็ตาม อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 63 และ 64 มีอัตราการที่คงอยู่เพิ่มขึ้นจากปี 2561-2562 ที่ผ่านมา เนื่องจากหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาคือโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต” ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งโครงการนี้มี



### ผลการดำเนินงาน

ส่วนช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจทั้งการปฏิบัติตนในฐานะนักศึกษาที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตให้ประสบความสำเร็จตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รวมทั้งยังเป็นมีส่วนช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยที่นักศึกษาจำเป็นต้องมีความตระหนักและเข้าใจอย่างลึกซึ้งเพื่อใช้ในวงวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายศิลปศาสตร์ นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหลักสูตร การลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งระดับสาขา คณะ และมหาวิทยาลัยตลอดหลักสูตร รวมทั้งการให้คำแนะนำในการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจและความพร้อมทั้งการปรับตัวในการเรียน ตลอดจนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุขอีกด้วย

ปีการศึกษาและจำนวนที่รับเข้า		จำนวนนักศึกษาภาคปกติ คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละของการคงอยู่ของชั้นปีที่ 4 เทียบกับนักศึกษา แรกเข้า
ปีการศึกษา	จำนวน	2560	2561	2562	2563	
2561	47	45	41	41	41	85.41
2562	46	-	42	38	38	82.60
2563	45	-	-	42	39	86.66
2564	57	-	-	-	54	94.73
		อัตราการคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4}}{\text{จำนวนนักศึกษารับเข้า}} \times 100$				

\*อ้างอิงจากสถิติสำนักทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สืบค้นเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 จาก <https://reg.cmru.ac.th/registrar/studentset.asp>

## 2. การสำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษารหัส 61 ที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 41 คน จากจำนวนที่รับเข้าทั้งหมด 47 คน คิดเป็นร้อยละ 85.41 แต่หากเทียบจากจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาปี 2564 ทั้งหมด 41 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นปีการศึกษาที่นักศึกษารหัส 60 จบการศึกษานั้น มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 41 คน จากจำนวนรับเข้าทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 65.07 แต่หากเทียบจากจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาทั้งหมด 49 คน คิดเป็นร้อยละ 83.67

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นปีการศึกษาที่นักศึกษารหัส 59 จบการศึกษานั้น มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 48 คน จากจำนวนรับเข้าทั้งหมด 60 คน คิดเป็นร้อยละ 80 แต่หากเทียบจากจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาทั้งหมด 49 คน คิดเป็นร้อยละ 97.95

**ผลการดำเนินงาน**

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ซึ่งเป็นปีการศึกษาที่นักศึกษารหัส 58 จบการศึกษานั้น มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 53 คน จากจำนวนรับเข้าทั้งหมด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 63.09 แต่หากเทียบจากจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาทั้งหมด 53 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2564 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 และ 2562 แต่เท่ากับปีการศึกษา 2561

จำนวนที่รับเข้า		จำนวนที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี (คน/ร้อยละ)							
ปีการศึกษา	จำนวน	2561		2562		2563		2564	
		คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2558	84	46	54.76	7	8.33	-	-	-	-
2559	60	-	-	46	76.66	2	3.33	-	-
2560	63	-	-	-	-	41	65.07	-	-
2561	48	-	-	-	-	-	-	41	85.41

\*อ้างอิงจากสถิติสำนักทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สืบค้นเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 จาก <https://reg.cmru.ac.th/registrar/studentset.asp>

**3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา**

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการพิจารณาแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

**1) ความพึงพอใจต่อหลักสูตร** ในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในแต่ละด้าน ดังนี้

**ด้านนักศึกษา** ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.16 ต่อมาในปี 2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.31 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.36 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.46 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.10

สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.46

**ด้านอาจารย์** ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.74 ต่อมาในปี 2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.78 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.82 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.84 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.02

สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.84

**ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.43 ต่อมาในปี 2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.49 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.52 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.57 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.05

สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.57

### ผลการดำเนินงาน

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.09 ต่อมาในปี 2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.12 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.15 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.17 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.02

สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.17

2) ความพึงพอใจด้านการจัดซื้อเครื่องเรียน ในปีการศึกษา 2561 ไม่พบการร้องเรียนของนักศึกษา ในปี 2562 พบผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.03 ต่อมาในปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.10 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.14 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.04

สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจด้านการจัดซื้อเครื่องเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.14

จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อเครื่องเรียนนั้น จะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปี 2562 มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้น เนื่องจากในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้รับซื้อเครื่องเรียนจากนักศึกษาส่วนใหญ่ คือ หนังสือไม่เพียงพอต่อ จำนวนนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรได้รับซื้อเครื่องเรียนไว้และพิจารณาเสนอในที่ประชุม คณะกรรมการหลักสูตร สำรวจความต้องการใช้หนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาเอกเพื่อเสนอไปยังห้องสมุดให้จัดซื้อหนังสือให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และจัดสรรงบประมาณหลักสูตรเพื่อสั่งซื้อหนังสือเพิ่มในท้องถิ่นไทย นอกจากนี้ยังพบซื้อเครื่องเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์สำหรับอำนวยความสะดวกในการศึกษาให้นักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาบางส่วนไม่มีคอมพิวเตอร์เป็นของตนเอง จึงอยากให้หลักสูตรสรรหาคอมพิวเตอร์ไว้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานให้นักศึกษา เนื่องจากปัจจุบันทั้งการส่งงาน และการนำเสนองานอาจารย์มักให้ส่งในรูปแบบไฟล์ หรือการพิมพ์จากคอมพิวเตอร์เป็นส่วนใหญ่ และบางรายวิชาก็ต้องนำเสนอผ่านนวัตกรรมต่าง ๆ เช่น วิดีทัศน์ การโพสในสื่อออนไลน์ ทางหลักสูตรได้รับเรื่องไว้และจะพยายามจัดหางบประมาณเพื่อซื้อคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกด้านของปี 2564 รวมทั้งหมดอยู่ที่ร้อยละ 4.42

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ในแต่ละปีการศึกษา				
	2561	2562	2563	2564	แนวโน้มจากปี 63
<b>1. ด้านนักศึกษา</b>	<b>4.16</b>	<b>4.31</b>	<b>4.36</b>	<b>4.40</b>	<b>เพิ่มขึ้น 0.04</b>
1.1 การรับนักศึกษา	4.48	4.50	4.52	4.54	เพิ่มขึ้น 0.02
1.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.82	3.93	4.00	4.08	เพิ่มขึ้น 0.08
1.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.19	4.51	4.56	4.59	เพิ่มขึ้น 0.03
<b>2. ด้านอาจารย์</b>	<b>4.74</b>	<b>4.78</b>	<b>4.82</b>	<b>4.84</b>	<b>เพิ่มขึ้น 0.02</b>

ผลการดำเนินงาน					
2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.76	4.79	4.81	4.82	เพิ่มขึ้น 0.01
2.2 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.72	4.77	4.83	4.85	เพิ่มขึ้น 0.02
<b>3. ด้านหลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน</b>	<b>4.43</b>	<b>4.49</b>	<b>4.52</b>	<b>4.57</b>	<b>เพิ่มขึ้น 0.05</b>
3.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.36	4.40	4.43	4.49	เพิ่มขึ้น 0.06
3.2 การจัดการเรียนการสอน	4.44	4.52	4.55	4.60	เพิ่มขึ้น 0.05
3.3 การประเมินผู้เรียน	4.50	4.54	4.59	4.62	เพิ่มขึ้น 0.03
<b>4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.09</b>	<b>4.12</b>	<b>4.15</b>	<b>4.17</b>	<b>เพิ่มขึ้น 0.02</b>
<b>5. ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของนักศึกษา</b>	<b>0.00</b>	<b>4.03</b>	<b>4.10</b>	<b>4.14</b>	<b>เพิ่มขึ้น 0.04</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละปีการศึกษา</b>	<b>3.48</b>	<b>4.35</b>	<b>4.39</b>	<b>4.42</b>	<b>เพิ่มขึ้น 0.03</b>
<b>รายการเอกสารหลักฐาน</b>					
3.3-1-1 ตารางอัตราคงอยู่ของนักศึกษา					
3.3-2-1 ตารางการสำเร็จการศึกษา					
3.3-3-1 ตารางผลความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อจัดจ้างของนักศึกษา					
3.3-3-2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตร การจัดการศึกษา และผลการจัดการซื้อจัดจ้างของนักศึกษา					

## 5. ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต

- 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน
ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการติดตามคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 ใช้แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF มีการดำเนินงานโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตของหลักสูตรหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการตอบ

### ผลการดำเนินงาน

แบบสอบถามจำนวน 13 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 31.71 เป็นไปตามเงื่อนไขของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และผลการประเมินเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.64 มีรายละเอียดของคะแนนที่สรุปเป็นตารางในแบบฟอร์มที่ 2.1-1-2 พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการปรับปรุงหลักสูตร

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ	ค่าเฉลี่ยปี 2562	ค่าเฉลี่ยปี 2563	ค่าเฉลี่ยปี 2564
		จำนวนผู้ประเมิน			
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	13	4.89	4.79	4.62
2	ด้านความรู้	13	4.91	4.68	4.61
3	ด้านทักษะทางปัญญา	13	4.80	4.78	4.49
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	13	4.86	4.83	4.68
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	13	4.69	4.68	4.63
6	ด้านคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิต		4.86	4.85	4.74
	6.1 ด้านบุคลิกภาพ	13	4.84	4.84	4.79
	6.2 ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบต่อตนเอง	13	4.9	4.81	4.68
	6.3 ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	13	4.83	4.90	4.76
7	ด้านคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	13	4.84	4.92	4.71
	<b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b>	13	<b>4.84</b>	<b>4.80</b>	<b>4.64</b>

### รายการเอกสารหลักฐาน

2.1-1-1 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF

2.1-1-2 ตารางสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 มีข้อมูลจำนวนการสำเร็จการศึกษา 41 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 31.70 ของบัณฑิต พบว่า มีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 31.70 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลสรุปตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1-2

	ประเด็นที่ต้องรายงาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	41
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	13
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ	13
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
5.	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนศึกษา	-
6.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการเป็นของตนเองที่มีรายได้ประจำ	-
7.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	-
8.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-
9.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-
10.	ตัวตั้ง (ข้อ 3 + ข้อ 4)	13
11.	ตัวหาร (ข้อ 2 - ข้อ 5 - ข้อ 6 - ข้อ 7 - ข้อ 8 - ข้อ 9)	0
12.	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	31.70

จากการตอบแบบสอบถามพบว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รุ่นที่ 46 ปีการศึกษา 2563 (ผู้จบ ม.ย. 63 - พ.ค. 64) ที่ตอบกลับแบบสอบถามจำนวน 13 คน ได้ประกอบอาชีพต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เป็นครูผู้สอน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 เป็นพนักงานทั่วไป 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.07

สถานประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นครูผู้สอน	9 คน	69.23
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1 คน	7.69
พนักงานทั่วไป	3 คน	23.07

ในจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2563 (ผู้จบ ม.ย. 63 - พ.ค. 64) จำนวน 13 คน ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่าบัณฑิตมีงานทำ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งบัณฑิตได้ทำงานในสถานประกอบการที่หลากหลายได้แก่ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ จังหวัดพะเยา โรงเรียนแม่ริมวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนเมฆจร จังหวัดเชียงใหม่

โรงเรียนเทศบาลบ้านขุนคอง โรงเรียนวัดแม่กะ บริษัท ันเตอร์ ดีซี จำกัด โรงเรียนนวชิรวิทย์ จังหวัด เชียงใหม่ โรงเรียนบริรักษ์ศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านตองกาย โรงเรียนอนุบาลลำปาง (เขลางค์รัตน์ อนุสรณ์) จังหวัดลำปาง สถาบันภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัด เชียงราย บริษัทS&P และบริษัท ซีพีกรุ๊ป

จากรายชื่อสถานประกอบการข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2563 (ผู้จบ มี.ย. 63 – พ.ค. 64) ได้งานทำทั่วภาคเหนือ และทำงานในสถานศึกษาเป็นส่วนใหญ่ และเป็นสถานศึกษาของเอกชน มากกว่ารัฐบาล ทั้งนี้เนื่องจากบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยยังไม่มีใบประกอบ วิชาชีพครู ส่วนบัณฑิตที่ทำงานในบริษัทเอกชน มีเพียง 3 ราย คือ บริษัท S&P บริษัท ันเตอร์ ดีซี จำกัด และบริษัทในเครือซีพีกรุ๊ป จากข้อมูลข้างต้นหลักสูตรอาจมีการพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะ ทางวิชาชีพครูให้แก่นักศึกษาในรุ่นถัดไปด้วยเพื่อเพิ่มอัตราการมีงานทำให้แก่นักศึกษาที่สนใจประกอบอาชีพ ในสายงานดังกล่าว

### รายการเอกสารหลักฐาน

2.2-2-1 แบบสอบถามสภาพการทำงานทำของบัณฑิต

2.2-2-2 ตารางสรุปผลการสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2562

## หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

### 1. ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2564

(นำข้อมูลจาก มคอ.5 หมวด 3 ของแต่ละรายวิชา)

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน (บันทึก ณ วันที่สิ้นสุดการเพิ่ม-ถอน)
- 2) จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 3) จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)
- 4) การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)





















## 1.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล รายงานตามองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 – 5.4

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร ทุก 5 ปี
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

#### ผลการดำเนินงาน

#### 1. การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร ทุก 5 ปี

##### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558 ได้ใช้จัดการเรียนการสอนมาเป็นระยะเวลา 5 ปี จึงต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาภาษาไทยจึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ตามกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับการรับรอง และสามารถนำหลักสูตรมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ต่อเนื่อง

##### ระบบและกลไก:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีการปรับปรุงแก้ไขจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2558 เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรใหม่/ ปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนเพื่อให้หลักสูตรที่เปิดสอนมีมาตรฐานคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ดำเนินการออกแบบพัฒนารายละเอียดเนื้อหาต่าง ๆ ของหลักสูตร มีการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร จนสามารถพัฒนาและปรับปรุงรายละเอียดต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการกำหนดรูปแบบของหน่วยกิตและโครงสร้างรายวิชา และเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาต่าง ๆ ได้สมบูรณ์ ผ่านการกลั่นกรองจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และได้รับการรับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2563 และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2563 ถึงปัจจุบัน ได้อย่างถูกต้องตามแนวทางการปฏิบัติของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังคงเป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และความเปลี่ยนแปลงทางสังคมอีกด้วย

##### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีการปรับปรุงสารของรายวิชาในหลักสูตรตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย พ.ศ.2558 และมีการปรับปรุงอีกครั้งเป็น มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย พ.ศ. 2563 ตามวงรอบการประกันคุณภาพ

## ผลการดำเนินงาน

ระดับหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์และมีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ สถานประกอบการ การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. รูปแบบตามโครงสร้างของระดับคุณวุฒิของหลักสูตรเป็นหลักสูตรสายวิชาการ
2. ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้สร้างปรัชญาของหลักสูตรว่า

“ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์สามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สร้างนวัตกรรมและอาชีพใหม่ ผสานความเป็นไทยเข้ากับสากล ภายใต้การดำรงอยู่ในสังคมยุคใหม่ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและสังคมได้อย่างเหมาะสม สง่างาม และภาคภูมิใจ” ซึ่งเป็นไปตามผลการประชุมวิพากษ์หลักสูตร

3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดคุณลักษณะหรือสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมและทักษะที่นักศึกษาต้องได้รับการพัฒนาเป็นไปตาม TQF/ มคอ.1 มีสมรรถนะด้านวิชาการ ที่ต้องการพัฒนาเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสังคม

4. รูปแบบโครงสร้างของหลักสูตร

- 4.1) เป็นหลักสูตรวิชาเอกเดียว มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน โดยจัดให้มีกลุ่มวิชาประสบการณ์ภาคสนามที่จัดเป็นวิชาเลือกในรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา

- 4.2) มีการกำหนดสัดส่วนของสาระวิชาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้ กลุ่มวิชาเฉพาะ 88 หน่วยกิต กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ซึ่งลดลงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 เดิม

- 4.3) มีเกณฑ์การเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการเทียบโอนรายวิชาไว้ว่า “ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557 และตารางเปรียบเทียบรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 กับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

- 4.4) มีการเปิดโอกาสการเลือกวิชาเรียนโดยเปิดรายวิชาเลือกที่สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและเป็นรายวิชาที่พัฒนาทักษะทางวิชาชีพเพื่อการทำงานได้เป็นอย่างดี เช่น THAI 2209 การอ่านเพื่อชีวิต THAI 3102 ภาษาล้านนา THAI 3416 คติชนร่วมสมัย เป็นต้น

- 4.5) หลักสูตรเข้าร่วมโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาพหุวัฒนธรรมนานาชาติ ระดับปริญญาตรี เพื่อเตรียมการรับนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีข้อกำหนดที่พัฒนาคุณลักษณะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารที่ได้มาตรฐานคุณภาพระดับปริญญาตรี ดังนี้ มีการกำหนดข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัยในการฝึกประสบการณ์ภาคสนามของนักศึกษาคือ ข้อกำหนดในการทำงานวิจัยต้องเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางภาษาไทย วรรณคดีไทยหรือคตินวนวิทยา โดยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และคาดว่าจะนำงานวิจัยไปเผยแพร่ โดยต้องมีรายงานที่ต้องนำเสนอตามรูปแบบและระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดอย่างเคร่งครัด และมีการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา โดยใช้กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษาคือ

### ผลการดำเนินงาน

กำหนดให้มีรายวิชาที่นักศึกษาต้องสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ความรู้ทางภาษาและวรรณกรรมไทยคนละไม่น้อยกว่า 1 ชิ้นงาน

6. หลักสูตรได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรทุก 5 ปี ดังนี้

2. ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ยังได้จัดให้มีรายวิชาต่าง ๆ ที่มีเนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบัน อาทิเช่น THAI2202 การพูดในที่ชุมชน THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต THAI2210 การเขียนเชิงสร้างสรรค์ และTHAI4403 กลวิธีการถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับชาวต่างชาติ เป็นต้น

3. ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีการปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาต้องศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดหลักสูตรให้เหมาะสม โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องมีหน่วยกิตสะสมตลอดหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 130 หน่วยกิต

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก:

หลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ให้ความคิดเห็นร่วมกันว่า ในระยะ 1 ปี การศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรฯได้ดำเนินการตามกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทุก 5 ปี ตามวงรอบ และดำเนินกิจกรรมของหลักสูตรให้สอดคล้องกับสาระรายวิชาของหลักสูตรฯ

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน:

ใช้ผลการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาทบทวนกระบวนการและให้มีการปรับปรุงดังนี้

1. ในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ปี 2563 มีการพิจารณาถึงการจัดลำดับรายวิชาต้องพิจารณาถึงลำดับวิชา การจัดแยก หรือรวมศาสตร์วิชา และพิจารณาถึงเนื้อหาของรายวิชา เช่น มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีเนื้อหามากและละเอียดลึกซึ้ง โดยปรับการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพและเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย รวดเร็ว และมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความต้องการผู้ใช้บัณฑิต

2. ในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ปี 2563 มีการพิจารณาถึงความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตนักศึกษาต้องศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดหลักสูตรให้เหมาะสม

3. มีการพิจารณาถึงการกำหนดคำอธิบายรายวิชาและเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ ให้มีความลุ่มลึกเหมาะสม และสามารถสร้างความเชี่ยวชาญในศาสตร์ภาษาไทยยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้น และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เช่น รายวิชาวิชา ลักษณะภาษาไทย รหัส THAI 1101 ได้เปลี่ยนแปลงชื่อวิชา จาก หลักภาษาไทย เป็นลักษณะภาษาไทย และได้ปรับคำอธิบายรายวิชาใหม่ โดยเพิ่มเติมเนื้อหาประเด็นหลักเกณฑ์การอ่าน และการเขียนคำไทย ส่วนเนื้อหาการศึกษาหลักภาษาไทยที่อิงตามไวยากรณ์ดั้งเดิมได้มีการปรับเปลี่ยนเป็นการศึกษาภาษาไทยตามแนวภาษาศาสตร์ด้วยทฤษฎีไวยากรณ์โครงสร้างเป็นสำคัญ และมีการนำมาเปรียบเทียบกับการศึกษาภาษาไทยตามแนวไวยากรณ์ดั้งเดิม

## ผลการดำเนินงาน

### 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

#### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

รายวิชาในหลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก:

หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรและการกำกับติดตามการบูรณาการการสอนกันพันธกิจทั้งสามด้าน และกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในให้ชัดเจน และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

#### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ในสาขาวิชา ดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีระบบกลไกการบริหารหลักสูตรและการกำกับติดตามการบูรณาการการสอนกันพันธกิจทั้งสามด้าน และกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในให้ชัดเจน และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

2. หลักสูตรฯ ได้สำรวจความต้องการของสถานประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องพบว่า ต้องการบัณฑิตที่มีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้

2.1 ด้านวิชาการ หน่วยงานต้องการบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อสอดคล้องกับการเข้าสู่สังคมไทยแลนด์ 4.0

2.2 ด้านวิชาชีพ หน่วยงานต้องการให้หลักสูตรพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเรื่องทักษะการปฏิบัติงาน ดังนี้ เพิ่มทักษะการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะทักษะการสื่อสารและเพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐานในการปฏิบัติงานได้ สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้นได้ ตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมสู่ชีวิตวิถีใหม่

3. ในปีการศึกษา 2564 มีการปรับปรุงสาระของรายวิชา ดังนี้

#### 3.1 THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต

ผู้สอนได้มีการมีการนำเสนอเกี่ยวกับการอ่านในสื่อสังคมออนไลน์เพิ่มเติมไว้กับเนื้อหาการเรียนการสอนของรายวิชา THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านสื่อหรือสารต่าง ๆ ที่ปรากฏในสังคมออนไลน์ ทั้งที่มา ความเหมาะสม ความน่าเชื่อถือ และการนำข้อมูลไปใช้หรือเผยแพร่ต่อบุคคลอื่น โดยผู้สอนได้นำเสนอเนื้อหาและใช้วิธีการตั้งประเด็นคำถาม พร้อมทั้งร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน เพื่อเป็นการถ่ายทอดประสบการณ์และกระตุ้นให้นักศึกษาได้เกิดองค์

### ผลการดำเนินงาน

ความรู้ด้วยตนเอง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตปัจจุบัน ที่มีข้อมูลต่าง ๆ ในโลกออนไลน์อยู่เป็นจำนวนมาก

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก:

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ พบว่า หลักสูตรมีระบบ มีกลไก และการดำเนินงานของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเมื่อเทียบตั้งแต่ปีการศึกษาที่ผ่านมา สำหรับในรายวิชา THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต ได้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการอ่านในสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและปรากฏในชีวิตประจำวันของนักศึกษาเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับภาวะการเปลี่ยนแปลงทางสังคมการอ่านของโลกยุคชีวิตวิถีใหม่

นอกจากนี้การที่หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในแต่ละด้านทำให้กระบวนการในการบริหารจัดการหลักสูตรมีความชัดเจน และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน:

จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่าควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ โดยให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ และเปลี่ยนแปลงเนื้อหา ทฤษฎี สื่อการเรียนรู้ ให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ และแก้ไขให้เห็นเป็นรูปธรรมไว้ใน มคอ.3

#### รายการเอกสารหลักฐาน

- 5.1-1-1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
- 5.1-1-2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
- 5.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 5.1-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
- 5.1-1-5 มคอ.5 ของรายวิชา THAI 2209 การอ่านเพื่อชีวิต
- 5.1-2-1 มติการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3.2-2-4 มคอ.3 ของรายวิชา รายวิชา THAI 2209 การอ่านเพื่อชีวิต

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การกำหนดผู้สอน
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

## ผลการดำเนินงาน

### 1. การกำหนดผู้สอน

#### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญเฉพาะครบทุกรายวิชาที่จัดไว้ในหลักสูตรฯ

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก:

หลักสูตรได้นำแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเรื่องการกำหนดแนวปฏิบัติในการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามคู่มือและแนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตร ซึ่งเป็นวิชาการเฉพาะด้าน ผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่ตนเองต้องรับผิดชอบ จึงต้องมีการประชุมวางแผนในการจัดรายวิชาให้เหมาะสมตามคุณสมบัติของผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาที่มีความหลากหลาย

ในส่วนของการพิจารณากำหนดผู้สอนนั้น หลักสูตรฯ มีการวางแผนการจัดอาจารย์ผู้สอนตลอดหลักสูตรตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

1. จัดให้นักศึกษาที่รับเข้ามาศึกษาในแต่ละรุ่นได้เรียนรายวิชาเฉพาะกับอาจารย์คนเดียวกันไม่เกิน 3 รายวิชาตลอดหลักสูตร

2. ประชุมคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชา และมีประสบการณ์การสอนโดยพิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำที่จบปริญญาโท/ เอกเฉพาะทาง หรืออาจารย์ที่ไปอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องในรายวิชา/ มีประสบการณ์งานวิจัย/ เคยทำงานในวิชาที่สอนดังกล่าว และมีผลงานทางวิชาการ

3. ประชุมเน้นย้ำอาจารย์ผู้สอนมีการปฐมนิเทศนักศึกษาในชั้นเรียนและต้องแจกแนวการสอน ซึ่งเป็นแนวการสอนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ให้นักศึกษา และดำเนินการสอนตามแนวการสอน

#### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อแจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบและเข้าใจเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาและจำนวนรายวิชาที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 และนโยบายการคัดเลือกผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาวิชา และมีประสบการณ์ การสอนโดยพิจารณาเฉพาะอาจารย์ประจำที่จบปริญญาโท/ เอกเฉพาะทาง หรืออาจารย์ที่ไปอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องในรายวิชา/ มีประสบการณ์งานวิจัย/ เคยทำงานในวิชาที่สอนดังกล่าว และมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง มีการชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนมีการปฐมนิเทศนักศึกษาในชั้นเรียนและต้องแจกแนวการสอนซึ่งเป็นแนวการสอนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ให้นักศึกษา และดำเนินการสอนตามแนวการสอน โดยในปีการศึกษา 2564 นี้หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ทั้ง 2 ภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 14 รายวิชา รวมทั้งสิ้นจำนวน 29 รายวิชา และไม่มีผู้สอนคนใดทำการสอน นักศึกษากลุ่มเดียวกันเกิน 3 รายวิชา

### ผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาในปีการศึกษา 2564 จากปีการศึกษา 2563 โดยอาจารย์ดลยา แก้วคำแสน กลับจากการศึกษาต่อและเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และทำการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรฯ ได้แก่ THAI2409 คติชนวิทยา THAI3306 วรรณกรรมท้องถิ่น THAI4904 การวิจัยทางภาษาไทย

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก:

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในประเด็นการกำหนดอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญ ในเนื้อหาวิชา และมีประสบการณ์การสอนและการทำงานในวิชาที่สอน มีผลงานทางวิชาการพบว่า ถึงแม้ว่าอาจารย์ดลยา แก้วคำแสน ได้กลับมาปฏิบัติงานได้เต็มเวลา แต่จากปัญหาความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของผู้สอนทำให้ยังมีการลาศึกษาต่อของอาจารย์สุทธิดา สวนประดิษฐ์ และหลักสูตรได้แก้ไขโดยจัดให้มีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญเฉพาะรับผิดชอบการสอนได้ครบทุกรายวิชาที่จัดไว้ในหลักสูตรฯ แล้วนั้น และยังส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนต่อสัปดาห์จำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามที่ประชุมหลักสูตรก็ยังคงมีความเห็นร่วมกันที่สนับสนุนแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ให้ผู้สอนคนใดทำการสอนนักศึกษากลุ่มเดียวกันเกิน 3 รายวิชา เพื่อความหลากหลายทางวิชาการที่นักศึกษาจะได้รับจากการจัดการเรียนการสอน

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน:

หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ที่จะลาศึกษาต่อและไปปฏิบัติราชการต่างประเทศไว้อย่างเป็นระบบ จึงสามารถจัดอาจารย์ผู้สอนได้ครบทุกรายวิชาในหลักสูตรปัจจุบัน

### 2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

#### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

1. อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำและส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้กับหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
2. มคอ. 3 ในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงใหม่ตามความทันสมัยของเนื้อหาวิชา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการดำเนินงานปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก:

หลักสูตรฯ ได้นำแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามคู่มือและแนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 ดังนี้

1. กำหนดตารางปฏิทินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา

2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีการปรับปรุงใหม่ทุกปีการศึกษา โดยพิจารณาถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

### ผลการดำเนินงาน

3. ควบคุมมาตรฐานคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตร โดย

3.1) ควบคุมให้การจัดการเรียนการสอนที่มีหลายกลุ่มเรียนมีมาตรฐานคุณภาพเท่าเทียมกัน โดยใช้อาจารย์ผู้สอนคนเดียวกัน

3.2) มีการประเมินการเรียนการสอนของผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ดังนี้

1. อาจารย์แจ้งแนวการสอนในชั่วโมงแรกของการเรียน
2. อาจารย์เข้าสอนโดยสม่ำเสมอและเต็มเวลา
3. อาจารย์ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น
5. อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็นเข้าใจง่าย และชัดเจน
6. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งเหมาะทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วาจา การแต่งกาย และการแสดงออกของอาจารย์
7. อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ
8. อาจารย์ใช้สื่อการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและตำรา/ เอกสารประกอบการเรียน
9. อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
10. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ตามความเหมาะสม

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ. 4

1. ประธานหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและตารางปฏิทินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อตรวจสอบข้อมูลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีการปรับปรุงใหม่โดยพิจารณาถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

3. มีการประเมินการเรียนการสอนของผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

ที่ประชุมหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่า ระบบและกลไกในการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 และ มคอ.4 นั้นยังสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถติดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ในรายวิชาต่าง ๆ ได้ และการที่หลักสูตรฯ มีการประชุมชี้แจงอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ และมีการแจ้งกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนเกี่ยวกับกำหนดการการจัดทำและรวบรวม มคอ.3 และ มคอ.4 ทำให้สามารถติดตามมคอ. ได้ รวมทั้งทราบถึงผลการประเมินการเรียนการสอนของผู้เรียนในรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางสำหรับปรับเปลี่ยนเนื้อหาหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมต่อไป



## ผลการดำเนินงาน

### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

หลักสูตรฯ มีการวางแผนจัดทำระบบจัดเก็บ มคอ.3 และ มคอ.4 ใน Drive ของหลักสูตร ฯ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลกลางของสาขา

### 3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

#### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

รายวิชาในหลักสูตรมีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก :

หลักสูตรฯ ได้นำแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ตามคู่มือและแนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 ดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่มีการบูรณาการการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางในการบูรณาการสำหรับแต่ละรายวิชาที่ได้กำหนดให้มีการบูรณาการด้านต่าง ๆ ร่วมกับการสอน
3. หลักสูตรฯ มีการประชุมกำกับ ติดตาม และสรุปผลการบูรณาการ

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยมีการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัย งานบริการทางวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรฯ มีการนำงานบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาภาษาไทย THAI 3415 ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับภาษาศาสตร์ และภาษาศาสตร์ประยุกต์ ทำให้สามารถนำความรู้จากศาสตร์วิชาดังกล่าวมาสร้างเป็นเครื่องแก้ไขปัญหาการออกเสียงของนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ โดยหลักสูตรฯ จัดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการบริการวิชาการของหลักสูตร โดยดำเนินการจัดโครงการ “ค่ายภาษาไทยเพื่อท้องถิ่นและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม” ซึ่งมี “กิจกรรมสำรวจและแก้ปัญหาการอ่านออกเสียงและการพูดภาษาไทยไม่ชัดของนักศึกษาในกลุ่มชาติพันธุ์” และ “กิจกรรมเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมด้านวรรณกรรมท้องถิ่นของนักศึกษาในกลุ่มชาติพันธุ์” ในวันที่ 5 และ 6 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้อง A 206 อาคารพวงคราม1 (ศูนย์แมริม) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยเป็นการดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโคโรนาไวรัส 2019 สำหรับการดำเนินการโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือการฝึกออกเสียงภาษาไทยสำหรับนักศึกษาในกลุ่มชาติพันธุ์ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านออกเสียงและการพูดภาษาไทยไม่ชัด

### ผลการดำเนินงาน

ของนักศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ และเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านวรรณกรรมท้องถิ่นให้แก่ชุมชน มีนักศึกษาจากกลุ่มชาติพันธุ์ เข้าร่วมโครงการครั้งนี้ จำนวน 40 คน ในโครงการนี้มีการนำนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ มาเป็นผู้ช่วยวิทยากรในการดำเนินกิจกรรมด้วย และได้ร่วมกันใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ไขปัญหาการออกเสียงของนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ ได้แก่ เสียงสระเอื้อ สระเอือ สระอัว ฯลฯ แก้ไขปัญหาการออกเสียงพยัญชนะต้น ส ด พ และแก้ไขปัญหาการออกเสียงคำควบกล้ำ เช่น กว กล คว เป็นต้น สำหรับการดำเนินงานของกิจกรรมข้างต้นนั้น นักศึกษาได้ใช้ความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชาTHAI3415 ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ มาออกแบบพัฒนาแบบฝึกการออกเสียงภาษาไทยให้เหมาะสำหรับนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ในโรงเรียนชุมชนพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ กิจกรรมครั้งนี้เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับคณาจารย์ ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย และเป็นการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน มาใช้ในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานจริงของนักศึกษา อีกทั้งนักศึกษายังได้ใช้กระบวนการวิจัยในการออกแบบการแก้ไขปัญหาการออกเสียงของกลุ่มชาติพันธุ์ด้วย

การที่กิจกรรมดังกล่าวเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงของนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ให้ถูกต้อง ตามอักขรวิธี และตามกระบวนการทางสัทศาสตร์ที่นักศึกษาได้เรียนรู้จากรายวิชาที่เรียนนั้น ยังเท่ากับเป็นการอนุรักษ์และสร้างความตระหนักในการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องสืบไป ตามแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีกด้วย

นอกจากนี้หลังจากเสร็จกระบวนการดำเนินงานโครงการแล้วนั้น หลักสูตรยังได้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานทั้งที่เป็นอุปสรรคและเป็นความสำเร็จของโครงการ และกำหนดแนวทางเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติสำหรับการบูรณาการการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชากับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีแนวปฏิบัติให้มีการนำเสนอผลการปฏิบัติงานใน มคอ.5 อีกด้วย

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า หลักสูตรฯ มีระบบกลไกในการวางแผนการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจน มีการกำหนดรายวิชาที่ใช้ในการดำเนินการ มีการกำหนดกลุ่มนักศึกษาจากกลุ่มชาติพันธุ์เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน จึงทำให้การดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จอย่างเป็นรูปธรรม และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในรายวิชาเดิมของปีการศึกษาถัดไปและรายวิชาอื่นในหลักสูตร

### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

ที่ประชุมหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงเกี่ยวกับการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอน โดยให้มีรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ที่มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนบูรณาการกับงานวิจัย

ผลการดำเนินงาน
งานบริการวิชาการทางสังคม ในรายวิชาต่าง ๆ ให้ครบถ้วนพันธกิจทุกด้านให้ครบทุกรายวิชาในหลักสูตร รวมถึงควรกระจายกลุ่มผู้รับบริการหรือชุมชนให้กว้างขวางมากขึ้นในปีถัดไป
<b>รายการเอกสารหลักฐาน</b>
5.2-2-1 ตารางการส่ง-รับมคอ.3, 4, 5 และมคอ.6 ปีการศึกษา 2564
5.2-2-2 แผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร
3.2-2-4 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.1-2-1 มคอ.5, 6 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปี 2563
3.2-2-5 มคอ.3 ของรายวิชา THAI 3415 ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ
5.1-2-1 มคอ.5 ของรายวิชา THAI 3415 ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียนประเด็นที่ต้องรายงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ผลการดำเนินงาน
<p><b>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :</b></p> <p>หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้</p> <p><b>ระบบและกลไก :</b></p> <p>หลักสูตรฯ ได้ยึดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชาที่เปิดสอน ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ พ.ศ. 2561 โดยหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมกำหนดและแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย เพื่อให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานเกี่ยวกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อพิจารณาประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางในการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา</li> <li>3. หลักสูตรฯ มีการประชุมกำกับ ติดตาม และสรุปผลประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 โดยแบ่งเป็นภาคการศึกษาที่ 1 มีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 4 รายวิชา</li> </ol>

### ผลการดำเนินงาน

ได้แก่ THAI2202 การพูดในที่ชุมชน THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต THAI2111 วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์ THAI1101 ลักษณะภาษาไทย

2. หลักสูตรได้กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 โดยแบ่งเป็น ภาคการศึกษาที่ 2 มีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ THAI1103 วิทยาศาสตร์และสัทวิทยา THAI1104 ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย THAI1401 คำและสำนวนไทย THAI3306 วรรณกรรมท้องถิ่น

3. หลักสูตรฯ มีการประชุมติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรฯ มีการประชุมติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา มีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการประเมินและทบทวนระบบและกลไกของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากการประชุมติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา มีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการประเมินและทบทวนระบบและกลไกของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า มีรายวิชาร้อยละ 25 ของหลักสูตรที่ได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรฯ มีการดำเนินงานที่เป็นไปตาม TQF และมีผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนในระดับที่ดีทุกวิชา

## 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนร้อยละ 25 ของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงขึ้นไป

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก:

หลักสูตรฯ ได้ยึดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชาที่เปิดสอน ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ พ.ศ. 2561 โดยหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมกำหนดและแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย เพื่อให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานเกี่ยวกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

### ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
3. หลักสูตรฯ มีการประชุมกำกับ ติดตาม และสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาใน มคอ. 2 ในรายวิชาที่เปิดสอนหลักสูตร โดยให้มีการจัดทำ มคอ. พร้อมทั้งชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการเรียนและการจัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทุกรายวิชา จากเดิมในปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดให้จัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา

สำหรับปีการศึกษา 2564 นี้ หลักสูตรฯ ได้มีการจัดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 29 รายวิชา และได้มีการประชุมกำหนดให้มีรายวิชาที่จะต้องดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจำนวน 8 รายวิชา ดังนี้ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นมาตรฐานและส่งผลดีต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป

2. หลักสูตรฯ มีกระบวนการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยใช้ทั้งการสังเกตผลงานเชิงประจักษ์ ไม่ว่าจะเป็นชิ้นงาน หรือการทำแบบฝึกหัดของนักศึกษา และใช้การสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ในรายวิชา ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร และทำให้ทราบถึงผลสะท้อนของกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ตามธรรมชาติของรายวิชาอย่างแท้จริง อนึ่ง ผลของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษาแต่ละรายวิชานั้น พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจทุกรายวิชา และยังพบอีกว่านักศึกษามีชิ้นงานที่มีคุณภาพสะท้อนถึงความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาสามารถนำความรู้มาใช้อย่างเหมาะสม และมีผลการสัมภาษณ์แสดงถึงการตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชาได้ถูกต้องเป็นที่น่าพอใจ

3. หลักสูตรฯ มีการประชุมกำกับ ติดตาม และสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยให้มีการกำหนดรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และกำหนดเป้าประสงค์ของประเด็นการประเมินที่ต้องใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อันจะสามารถสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาได้ และติดตามให้ผู้สอนรายงานผลของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แต่ละรายวิชาให้ที่ประชุมหลักสูตรฯ รับทราบ

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพบว่าในปีการศึกษา 2564 ผู้สอนใช้วิธีการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสมและครอบคลุมกับกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชามากขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 คือ ใช้วิธีการทวนสอบโดยใช้แบบสอบถาม ที่มีประเด็นข้อคำถามเกี่ยวกับการสังเกตผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษา และมีประเด็นคำถามการสัมภาษณ์ องค์กรความรู้ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นการสะท้อนผลของกระบวนการจัดการเรียนการ

### ผลการดำเนินงาน

สอนของแต่ละรายวิชาที่ผ่านอย่างแท้จริง และเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาต่อไป

#### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

หลักสูตรได้วิเคราะห์ถึงปัญหาและแนวทางแก้ไข/ พัฒนา การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในประเด็นเกี่ยวกับความรู้ของแต่ละรายวิชา โดยมีแนวทางให้ผู้สอนผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ พิจารณาถึงประเด็นเนื้อหาที่ผู้เรียนมีผลการทดสอบหลังเรียนในระดับที่ไม่เป็นที่น่าพอใจ แล้วนำเนื้อหาในประเด็นดังกล่าวมาจัดการสอนเสริมเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ขึ้น

#### 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

##### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ:

รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดส่ง มคอ.5 หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนภายใน 30 วัน และจัดทำ มคอ. 7 หลังจากเสร็จสิ้นปีการศึกษาแล้ว ครบทุกรายวิชา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

##### ระบบและกลไก:

หลักสูตรฯ ได้ยึดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ของมหาวิทยาลัยและคณะ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ พ.ศ. 2561 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อแจ้งกำหนดการจัดทำและรวบรวม มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมกำกับ ติดตาม และสรุปผลการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7

#### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน :

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาใน มคอ. 2 ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยให้มีการจัดทำ มคอ. พร้อมทั้งชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการเรียนและการจัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทุกรายวิชา เพื่อให้เป็นมาตรฐานและส่งผลดีต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป นอกจากนี้หลักสูตรได้กำหนดส่ง มคอ.3 ก่อนเริ่มมีการเรียนการสอน และส่ง มคอ.5 หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนภายใน 30 วัน และจัดทำ มคอ. 7 หลังจากเสร็จสิ้นปีการศึกษาแล้วภายใน 60 วัน

2. ให้อาจารย์รวบรวม มคอ. 5 สำหรับใช้ในการจัดทำ มคอ.7 เพื่อประเมินหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

#### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

การที่หลักสูตรฯ มีการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบและเข้าใจถึงทั้งวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินการต่าง ๆ ของหลักสูตรอยู่เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทราบถึงแผนการดำเนินการและกำหนดการดำเนินงานต่าง ๆ ของหลักสูตรนั้น ทำให้หลักสูตรฯ สามารถรวบรวม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ได้ครบทุกรายวิชาในหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงาน
<p><b>ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :</b></p> <p>หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันและมีข้อสรุปร่วมกันถึงการพัฒนาแนวทางการนำข้อมูลจาก มคอ.3 และมคอ. 5 มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของปีการศึกษาต่อไป โดยจะให้มีการรวบรวม มคอ. ต่าง ๆ ของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรไว้ในรูปแบบของไฟล์ข้อมูลใน Drive เพื่อสะดวกในการนำข้อมูลมาใช้</p> <p><b>รายการเอกสารหลักฐาน</b></p> <p>5.2-2-1 ตารางการส่ง-รับมคอ. 5 และมคอ.6 ปีการศึกษา 2564</p> <p>5.1-2-1 มคอ.5, 6 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปี 2564</p> <p>3.2-2-4 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>5.3-3-1 ตารางสรุปผลการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(ให้เขียนตาม มคอ.1 ถ้ามี)

#### ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมจำนวน 12 ครั้ง ในปีการศึกษา 2564 เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย เป็นหลักสูตรปรับปรุง ได้รับการรับทราบจากสกอ. เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ/ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา ภาษาไทย และได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 ได้รับการรับทราบจากสกอ. เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2563 มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ/ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาภาษาไทย

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายวิชาที่เปิดสอนเป็นไปตาม มคอ.2 ปี พ.ศ. 2563 รวมทั้งสิ้น 29 รายวิชา มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และมคอ. 4
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ในปีการศึกษา 2564 ทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ใน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ THAI2202การพูดในที่ชุมชน THAI2209การอ่านเพื่อชีวิต THAI2111วิทยาหน่วยคำและวากยสัมพันธ์ THAI1101ลักษณะภาษาไทย THAI1103สัตวศาสตร์และสัตววิทยา THAI1104ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย THAI1401 คำและสำนวนไทย THAI3306วรรณกรรมท้องถิ่น ผู้สอนใช้การสังเกตผลงานเชิงประจักษ์ ทั้งแบบฝึกหัด/กิจกรรม ผลงาน ชิ้นงาน และใช้แบบสอบถามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่มีประเด็นเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งสิ้น 8 รายวิชา ทั้งนี้เป็นไปตามระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร และทำให้ทราบถึงผลสะท้อนของกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ตามธรรมชาติของรายวิชาอย่างแท้จริง อนึ่งผลของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษาแต่ละรายวิชานั้น พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจทุกรายวิชา และยังพบอีกว่านักศึกษามีชิ้นงานที่มีคุณภาพสะท้อนถึงความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาสามารถนำความรู้มาใช้ปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และ



ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		มีผลการสัมภาษณ์แสดงถึงการตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชาได้ถูกต้องเป็นที่น่าพอใจ
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เป็นรายงานการประเมินตนเองภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาและรายงานต่อคณะ/ มหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาของหลักสูตรจัดทำกรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน 28 รายวิชา และมีการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต ผู้สอนได้มีการมีการนำเสนอเกี่ยวกับการอ่านในสื่อสังคมออนไลน์เพิ่มเติมไว้กับเนื้อหาการเรียนการสอนของรายวิชา THAI2209 การอ่านเพื่อชีวิต เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านสื่อหรือสารต่าง ๆ ที่ปรากฏในสังคมออนไลน์ ทั้งที่มา ความเหมาะสม ความน่าเชื่อถือ และการนำข้อมูลไปใช้หรือเผยแพร่ต่อบุคคลอื่น โดยผู้สอนได้นำเสนอเนื้อหาและใช้วิธีการตั้งประเด็นคำถาม พร้อมทั้งร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน เพื่อเป็นการถ่ายทอดประสบการณ์และกระตุ้นให้นักศึกษาได้เกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตปัจจุบัน ที่มีข้อมูลต่าง ๆ ในโลกออนไลน์อยู่เป็นจำนวนมาก

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
8	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ หรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ได้มีการประชุมปฐมนิเทศชี้แจงแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรให้กับอาจารย์ในหลักสูตร รวมทั้งอาจารย์ดลยา แก้วคำแสน ซึ่งกลับมาปฏิบัติงานอีกครั้ง
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการนำผลจากการปรับปรุงเนื้อหาวิชา/ กลยุทธ์การสอน/ กลยุทธ์การประเมินผล โดยนำข้อมูลที่ได้รับจากการเพิ่มพูนองค์ความรู้มาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำ มคอ.3 เพื่อใช้สอนในปีการศึกษา 2564 จึงส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ 1. อาจารย์ ดร.อนิสรา รัศมีเจริญ เข้าร่วมสัมมนา โครงการอบรมและพัฒนานักวิจัย หลักสูตร การเขียนบทความวิจัยนวัตกรรมสังคมอย่างไรจึงจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ วันที่ 1 – 2 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้องประชุมฝ้ายคำ โรงแรม Green Nimman CMU Residence (Uniserv CMU) จ.เชียงใหม่ วิทยาการ โดย รศ.ดร.โยธิน แสงวงศ์</p> <p>-เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "การวิจัยการแปรเสียงวรรณยุกต์: ทฤษฎีและแนวทางการวิเคราะห์"</p> <p>โดย รศ. ดร.พิทยาวัฒน์ พิทยาภรณ์ และ ผศ. ดร. ศุภินันท์ จิตวิริยนนท์ ในวันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2565 เวลา 17.00 – 18.30 น.</p>

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		<p>-เข้าร่วมฟังการบรรยาย ประเด็นสำคัญการปรับปรุงเครื่องมือใน Microsoft Teams ในวันพุธที่ 26 มกราคม 2565 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting สำนักกิตติพิทักษ์เพื่อการศึกษา</p> <p>-เข้าร่วมฟังการบรรยายเรื่อง ภาวะถดถอยของภาษาไทยถิ่นและการธำรงรักษา โดย รศ. สุวัฒนา เลี่ยมประวัติ ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting วันเสาร์ที่ 12 มีนาคม 2565 เวลา 9.00 - 12.00 น.</p> <p>-เข้าร่วมฟังการบรรยายเรื่อง การคำนวณปีหนไทและวันหนไท ในวันเสาร์ที่ 7 พฤษภาคม 2565 เวลา 9.00 -12.00 น. ของหลักสูตรภาษาศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับภาควิชาภาษาตะวันออก คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting</p> <p>2. อาจารย์สุชาดา เกียรติยุทธชาติ</p> <p>-เข้าร่วมการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “ภาษาไทยในโลกกว้าง : การเรียนการสอนและการวิจัยภาษาไทยในบริบทนานาชาติ” เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปี 2564 จัดโดยฝ่ายวิจัยกิจและภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม ในวันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2564 เวลา 19.00 - 21.00 น. ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting</p> <p>-เข้าร่วมฟังการบรรยายเรื่อง ภาวะถดถอยของภาษาไทยถิ่นและการธำรงรักษา โดย รศ. สุวัฒนา</p>

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		<p>เลี่ยมประวัติ ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting วันเสาร์ที่ 12 มีนาคม 2565 เวลา 9.00 – 12.00 น.</p> <p>3. อาจารย์พงศ์ฐิติ พัสอ่อง</p> <p>-เข้าร่วมโครงการอบรมและพัฒนานักวิจัย หลักสูตร การเขียนบทความวิจัยนวัตกรรมสังคมอย่างไรจึงจะ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ วันที่ 1 – 2 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้องประชุมฝ้ายคำ โรงแรม Green Nimman CMU Residence (Uniserv CMU) จ.เชียงใหม่ วิทยากรโดย รศ.ดร.โยธิน แสงวงดี</p> <p>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโทน เข้าร่วม สัมมนาออนไลน์เรื่อง “มานุษยวิทยา-คติชนวิทยา สองศาสตร์พี่น้องต้องเดียวกันในแนวทางการวิจัย” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2464 เวลา 13.00-16.00 น.</p> <p>5.อาจารย์ดลยา แก้วคำแสน</p> <p>-เข้าร่วมสัมมนาออนไลน์เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "ภาษากับคติชนวิทยาผ่านวรรณกรรมอีสาน" โดย ศาสตราจารย์ ดร.ปฐุม หงษ์สุวรรณ ในวันอาทิตย์ที่ 6 มีนาคม 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ระบบออนไลน์ Zoom Meeting</p> <p>-เข้าร่วมการฟังการบรรยาย "ภาษากับสังคม วัฒนธรรมผ่านวรรณกรรมวิจารณ์" โดย ศาสตราจารย์ ดร. ดวงมน จิตรจ้านงค์ ในวันอาทิตย์ที่ 6 มีนาคม 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. ระบบออนไลน์ Zoom Meeting</p>

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		- เข้าร่วมฟังการนำเสนอบทความในงานประชุมกลุ่มศึกษาการสื่อสารกับกลุ่มคนและชุมชนศึกษา ในประเด็น “การสื่อสารวัฒนธรรมท้องถิ่น เหนือ-อีสาน ผ่านเพลงลูกทุ่ง หมอลำ พิธีกรรมผีป๋วย่า และงานศิลปะ” และร่วมฟังบรรยาย “การเมืองเรื่อง Folk, High, Pop โดย รศ. ดร. กำจร หลุยยะพงศ์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ม.ธรรมศาสตร์) ร่วมให้ข้อคิดเห็นโดย รศ. ดร.กาญจนา แก้วเทพ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting วันเสาร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 9.00 – 15.00 น.
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2558 มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ ภาค ปกติรวมทั้งสิ้น จำนวน 41 คน ปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินที่สูงขึ้นในทุกด้าน ดังนี้  <u>ด้านนักศึกษา</u> ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.16 ต่อมาในปี 2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.31 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.36 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.46 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.10  สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.46  <u>ด้านอาจารย์</u> ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.74 ต่อมาในปี

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
		<p>2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.78 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.82 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.84 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.02</p> <p>สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.84</p> <p><u>ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.43 ต่อมาในปี 2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.49 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.52 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.57 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.05</p> <p>สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.57</p> <p><u>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 4.09 ต่อมาในปี 2562 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.12 ปี 2563 มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 4.15 และในปี 2564 ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 4.17 แนวโน้มเพิ่มขึ้น 0.02</p> <p>สรุปได้ว่าในปี 2564 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.17</p>

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิ		
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้จัดทำรายงานความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปี 2564 โดยเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการตอบแบบสอบถามจำนวน 13 คน/หน่วยงาน จากผู้สำเร็จการศึกษาทุกคน เป็นไปตามเงื่อนไขของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และผลการประเมินเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66
13	นักศึกษาร้อยละ 100 มีผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านภาษาและวรรณกรรมไทยอย่างน้อยคนละ 1 ชิ้นงานก่อนสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรฯ ได้จัดให้นักศึกษาจัดทำงานวิจัยในรายวิชา THAI 4902 การวิจัยทางภาษาและวรรณคดีไทย มีผลงานวิจัยของนักศึกษาคนละ 1 ชิ้นงาน โดยในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาสอบผ่านในรายวิชาดังกล่าวจำนวน 39 คน และมีผลงานวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 39 ชิ้นงาน

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### 1. การบริหารหลักสูตร

#### 1.1 ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน	เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีผลต่อการจัดทำสมอ. 08 ไปยัง สกอ. ซึ่งทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการยื่นขอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว	แก้ไขโดยการจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้ครบตามจำนวนที่ สกอ. กำหนด และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านพัฒนาตนเองและผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบงานวิจัย บทความทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

### 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รายงานตามองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

#### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็นที่ต้องรายงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



## ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ผลการดำเนินการ

#### เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ :

1. มีห้องสมุดประจำภาควิชาภาษาไทย คือ ห้องลายสีไทย
2. มีสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่ออาจารย์และนักศึกษา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีการทบทวนระบบและกลไกและปรับปรุงระบบกลไก เพื่อจะใช้ในการปีการศึกษาปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

#### ระบบและกลไก:

มหาวิทยาลัย/ คณะ มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางกายภาพ ห้องสมุด ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ เทคโนโลยี รวมทั้งการบำรุงรักษาโดยการกำหนดให้หน่วยงานกลางระดับมหาวิทยาลัยและคณะในการรับผิดชอบในการจัดหา การให้บริการที่อาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้บริการและเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนดังนี้

1. มีแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย โดยให้หลักสูตรมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย/ คณะ/ ภาควิชาของหลักสูตรในการดำเนินการ
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. หลักสูตรฯ มีกระบวนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกของปีการศึกษาปัจจุบัน:

มีประเด็นในการดำเนินการ 3 ประเด็น

1. หลักสูตรฯ มีห้องสมุดลายสีไทยอยู่ที่ห้อง 525 ของอาคารจตุรคาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อบริการข้อมูลด้านการค้นคว้า มีเอกสารตำราที่ทันสมัย เอกสารหายาก และเป็นข้อมูลเฉพาะทางตามศาสตร์วิชา
2. หลักสูตรฯ ได้จัดหาสิ่งสนับสนุน ได้แก่ หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ และงานวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก สาขาวิชา หลักสูตร อาจารย์ ศิษย์เก่า และผู้บริจาค
3. หลักสูตรฯ มีผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ผลการดำเนินการ			
หัวข้อประเมิน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
อาจารย์ประจำหลักสูตร			
1. อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานต่อการจัดการศึกษา	10	3.62	มาก
2. ที่พักนักศึกษามีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการศึกษา	10	3.13	ปานกลาง
3. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	10	3.24	ปานกลาง
4. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	10	3.64	มาก
5. นักศึกษาและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกัน	10	4.24	มาก
6. การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย	10	3.52	มาก
<b>รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	10	3.56	มาก

ผลการดำเนินการ			
หัวข้อประเมิน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
อาจารย์ผู้สอน			
1. อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานต่อการจัดการศึกษา	15	3.70	มาก
2. ที่พักนักศึกษาที่มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการศึกษา	15	3.22	ปานกลาง
3. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	15	3.71	มาก
4. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	15	4.00	มาก
5. นักศึกษาและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกัน	15	4.65	มากที่สุด
6. การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย	15	4.15	มาก
รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	15	3.90	มาก

ผลการดำเนินการ				
หัวข้อประเมิน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
นักศึกษา				
1. อาคารเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานต่อการจัดการศึกษา	20	3.59	ปานกลาง	
2. ที่พักนักศึกษามีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการศึกษา	20	3.34	ปานกลาง	
3. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	20	4.26	มาก	
4. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	20	4.23	มาก	
5. นักศึกษาและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นหรือทำงานร่วมกัน	20	4.52	มากที่สุด	
6. การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอนและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย	20	4.68	มากที่สุด	
<b>รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	20	4.10	มาก	

## ผลการดำเนินการ

### การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไก :

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้รับความอนุเคราะห์จากสาขาวิชา หลักสูตร อาจารย์ ศิษย์เก่า และผู้บริจาคน ที่มอบเอกสาร หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ และงานวิจัย ทำให้มีสิ่งสนับสนุน สำหรับอาจารย์และนักศึกษาได้ใช้ศึกษาค้นคว้ามากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

### ปรับปรุงระบบและกลไกตามผลการประเมินหรือทบทวน :

จากผลการประเมินความพึงพอใจของการใช้ห้องสมุดไทยในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา พบว่ามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจคิดเป็น 3.85 ซึ่งผลประเมินจัดอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า การประเมิน ประเด็นที่พนักศึกษามีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการศึกษา และประเด็นห้องปฏิบัติการมีวัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติงาน และมีความเพียงพอ นั้น พบว่ามีระดับคะแนนน้อย

แม้ว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจะไม่ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย หรือคณะเพื่อสนับสนุน การซื้อเอกสารและตำราเข้าห้องสมุดไทยโดยตรง แต่มหาวิทยาลัยและคณะเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกท่านได้เลือกหนังสือที่สนใจเข้าหอสมุดของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการค้นคว้าวิจัยได้ นอกจากนี้หลักสูตรได้แจ้งจัดการบริหารหลักสูตรจากมหาวิทยาลัย ที่ประชุมหลักสูตรจึงนำงบประมาณมาจัดการ ซื้อหนังสือที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ภาษาไทย อีกทั้งอาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการได้อนุเคราะห์สิ่งสนับสนุนในการ ค้นคว้าหาข้อมูลดังกล่าว เช่น ตำรา บทความและวิทยานิพนธ์ เป็นต้น จึงทำให้ผลการประเมินในด้านดังกล่าว ในปี 2564 มีคะแนนสูงขึ้นจากปี 2563 จาก 3.73 เป็น 3.85

### รายการเอกสารหลักฐาน

- 6.1-1 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
- 6.1-2 สมอ. 08
- 6.1-3 ข้อมูลรายงานการใช้ห้องปฏิบัติการไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (มิถุนายน 2564 – เมษายน 2565)

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรโดยบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต

### 1. ผลการประเมินจากบัณฑิตในปีที่ผ่านมา

#### ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

บัณฑิต มีความเห็นว่าหลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

- 1.1 ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
- 1.2 ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
- 1.3 ทักษะด้านการเขียนหนังสือราชการ
- 1.4 ทักษะการสอนภาษาไทยให้ชาวต่างชาติ
- 1.5 ทักษะอื่น ๆ เช่น งานธุรการ สารบรรณ พิธีกร งานบริการ

### 2. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต สำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา

#### ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

ผู้ใช้บัณฑิต มีความเห็นว่าหลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

#### ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่หน่วยงานต้องการ

1. พัฒนาให้บัณฑิตรู้จักการวางแผนในการทำงาน ประเมินผลการทำงานเป็นและรู้จักการสรุปเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองและหน่วยงานได้
2. ส่งเสริมให้บัณฑิตรู้จักพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความใฝ่รู้ และแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ
3. พัฒนาให้บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความขยัน อดทน รอบคอบ รับผิดชอบมีอุดมการณ์ มุ่งมั่นในการทำงาน
4. พัฒนาให้บัณฑิตกล้าแสดงออกและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน
5. ส่งเสริมให้บัณฑิตรู้จักติดตามการเปลี่ยนแปลง และสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน
6. พัฒนาให้บัณฑิตต้องการมีความเสียสละต่อส่วนรวม มีจิตอาสา ซื่อสัตย์
7. พัฒนาให้บัณฑิตคิดนอกกรอบ ส่งเสริมการมีความคิดสร้างสรรค์
8. ส่งเสริมให้บัณฑิตมีความกล้าแสดงออก และมีภาวะการเป็นผู้นำ
9. พัฒนาให้บัณฑิตมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
10. พัฒนาให้บัณฑิตมีวาจาสุภาพ มีมารยาทเรียบร้อย รู้จักมารยาทสังคม
11. พัฒนาให้บัณฑิตมีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความฉลาดทางอารมณ์สูง และมีจิตสาธารณะ

### ด้านทักษะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่หน่วยงานต้องการ

หน่วยงานมีความต้องการให้สาขาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พัฒนาคุณภาพบัณฑิต เรื่องทักษะการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. เพิ่มทักษะการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ และภาษาในอาเซียน
2. ส่งเสริมให้บัณฑิตมีจิตบริการในการปฏิบัติงาน
3. ส่งเสริมให้บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์และใช้ภาษาเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างบรรยากาศอันดีในการปฏิบัติงาน
4. เพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีช่วยในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. สามารถใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐานในการปฏิบัติงานได้
6. สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น และใช้เทคโนโลยีสมัยช่วยในการทำงาน

### ด้านความรู้ความเชี่ยวชาญของบัณฑิต

1. ต้องการบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้ภาษาไทย
2. ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ด้านวัฒนธรรมองค์กร
3. ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ
4. ต้องการบัณฑิตที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
5. ต้องการบัณฑิตที่มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นดี มีอารมณ์แจ่มใส กระฉับกระเฉง
6. ต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถด้านการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
7. ต้องการบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ดังนั้นหลักสูตรควรให้ความสำคัญในการสร้างเจตคติและคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2565

เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

องค์ประกอบ คุณภาพ	ข้อเสนอแนะตาม ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2563	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้กำกับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	หลักสูตรควรวិเคราะห์ลักษณะ งานของบัณฑิตเพื่อนำมาวางแผน และพัฒนาหลักสูตร	หลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบด้านการสำรวจ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ ลักษณะงานของบัณฑิต และ นำความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตมาวางแผนและพัฒนา หลักสูตรต่อไป	ได้ลักษณะ งานของ บัณฑิต		มกราคม – เมษายน 2565	อ.สุชาดา เกียรติยุทธ ชาติ	ประธาน หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1. หลักสูตรควรพิจารณาอัตรา การคงอยู่ของนักศึกษาและมีแผน ในการกำกับติดตามให้นักศึกษา สามารถคงอยู่ในหลักสูตรได้จน สำเร็จการศึกษา	1หลักสูตรมีระบบและกลไกการ ดำเนินงานหลักสูตรให้อาจารย์ที่ ปรึกษามีหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษา นักศึกษา จัดกิจกรรมเพื่อกำกับ ติดตามให้นักศึกษาสามารถคง อยู่ในหลักสูตรได้จนสำเร็จ การศึกษา	หลักสูตรกำกับติดตามให้ อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ดูแล ให้คำปรึกษานักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด จัดกิจกรรมโครงการเสริม ทัศนคติการเรียนรู้ภาษาไทย ก้าวไกลสู่นาคต เพื่อให้ นักศึกษาปรับตัวและมีทัศนคติ ที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย	นักศึกษาคง อยู่ในหลักสูตร  นักศึกษาคง อยู่ในหลักสูตร		ตลอด หลักสูตร  กุมภาพันธ์ 2565	อาจารย์ที่ ปรึกษา  อ.สุชาดา เกียรติยุทธ ชาติ และอ.ดร.	ประธาน หลักสูตร



องค์ประกอบ คุณภาพ	ข้อเสนอแนะตาม ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2563	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้กำกับ
			และช่วยรักษาอัตราการคงอยู่ ของนักศึกษาซึ่งในปีการศึกษา นี้มีนักศึกษาลาออกจำนวน น้อยมาก				อนิสรา รัศมีเจริญ	
	2. หลักสูตรควรใช้ผลประเมิน จากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาวาง แผนการจัดโครงการ/ กิจกรรม หรือ การจัดการเรียนการสอน รายวิชาในหลักสูตร เพื่อพัฒนา ทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน	2.หลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบการสำรวจความพึง พอใจผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำผล ประเมินของผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนในการจัดโครงการ เสริมทักษะนักศึกษาและ ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันและตรงตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	2. สำรวจความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันและตรงตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นำผลประเมินมาจัด โครงการเพื่อเสริมทักษะ นักศึกษา โดยมีโครงการ 4 โครงการดังนี้ 1) โครงการเสริมสร้างทัศนคติ การเรียนภาษาไทย ก้าวไกลสู่ อนาคต 2) โครงการพัฒนาสมรรถนะ ทางวิชาชีพ : เทคนิคการ จัดการเรียนการสอนภาษาไทย ในศตวรรษที่ 21		นักศึกษา และอาจารย์ เข้าร่วม โครงการไม่ น้อยกว่าร้อย ละ 80	ตลอดปี การศึกษา	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ประธาน หลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	ข้อเสนอแนะตาม ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2563	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้กำกับ
			3) โครงการค่ายภาษาไทยเพื่อ ท้องถิ่นและส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม 4) โครงการค่ายภาษาไทยเพื่อ การสร้างสรรค์ผลงานและการ วิจัย					
	3. หลักสูตรควรมีการประเมินผล สัมฤทธิ์ของโครงการ / กิจกรรม ว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มี ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้	3. หลักสูตรมีการกำหนดให้มี การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ โครงการทุกโครงการ	3. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อ สรุปผลการดำเนินงานแต่ละ โครงการให้พัฒนาผู้เรียนให้มี ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผลประเมิน ความพึงพอใจ ของโครงการ	ได้ผล ประเมิน ผลสัมฤทธิ์ ของทุก โครงการ	ตลอด หลักสูตร	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ประธาน หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1.หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนา ตนเองของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเป็นรายบุคคล เพื่อ นำมาวางแผนในการกำกับ ติดตาม	1.หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกคนจัดทำ แผนการพัฒนาตนเองเป็น รายบุคคล และมีการประชุม กำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ	1.อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำแผนการพัฒนาตนเอง	ได้แผนพัฒนา ตนเองของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	แผนพัฒนา ตนเอง จำนวน 5 ชิ้น	ตลอด หลักสูตร	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ประธาน หลักสูตร
	2.หลักสูตรควรเร่งรัดการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์ของการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	2. หลักสูตรกำหนดแนวทางการ กำกับติดตามและประธานมี หน้าที่ติดตามและเร่งรัดการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ในหลักสูตร	2. หลักสูตรประชุมเพื่อติดตาม และเร่งรัดการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ	ได้ผลงานทาง วิชาการ	อาจารย์มี ผลงานทาง วิชาการ เพิ่มขึ้น	ตลอด หลักสูตร	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ประธาน หลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	ข้อเสนอแนะตาม ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2563	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้กำกับ
	3. หลักสูตรควรมอบหมายภาระ งานในการบริหารหลักสูตรในแต่ละ ด้านให้ชัดเจนและมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานดังกล่าว อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรเพื่อเพื่อกำหนด ความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระ งานในการบริหารหลักสูตรของ อาจารย์แต่ละท่าน	หลักสูตรจัดประชุมเพื่อกำหนด ความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระ งานในการบริหารหลักสูตรของ อาจารย์แต่ละท่านและจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร และมีการ ประชุมหลักสูตรอย่าง สม่ำเสมอ	อาจารย์ ประจำ หลักสูตรมี หน้าที่ในการ บริหาร หลักสูตรที่ ชัดเจน		ตลอด หลักสูตร	อาจารย์ ผู้สอน	ประธาน หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	1.หลักสูตรควรมีแผนในการ บูรณาการเรียนการสอนกับ พันธกิจทั้ง 3 ด้าน และกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็น ผลการดำเนินงานอย่างเป็น รูปธรรม	1. หลักสูตรแจ้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้ บูรณาการเรียน การสอนกับงานวิจัย การบริการ วิชาการ และศิลปวัฒนธรรม โดยดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	1. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา จัดการเรียนการสอนให้บูรณา การกับงานวิจัย การบริการ วิชาการ และศิลปวัฒนธรรม	1. จำนวน รายวิชาที่มี การบูรณาการ การเรียน การสอนกับ พันธกิจทั้ง 3 ด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของ วิชาที่ เปิดสอน ใน แต่ละภาค การศึกษา	1. นักเรียน ได้ทักษะการ คิดบูรณา การ ต่อยอด ความรู้ทาง ภาษาไทย กับงานวิจัย งานบริการ วิชาการ และศิลปะ วัฒนธรรมได้	ตลอด หลักสูตร	อาจารย์ ผู้สอน	ประธาน หลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	ข้อเสนอแนะตาม ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2563	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้กำกับ
	2. หลักสูตรควรวางระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการทวนสอบประจำหลักสูตร	2. หลักสูตรประชุมและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและจัดทำคำสั่งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายโดยให้อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการทวนสอบต่อคณะกรรมการทวนสอบและที่ประชุมหลักสูตรต่อไป	หลักสูตรประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	มีวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	มีวิชาวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	หลังเสร็จสิ้นการสอบปลายภาค	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ประธานหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรพิจารณาและจัดทาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้และวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุควิถีใหม่	หลักสูตรวางแผนที่จัดพัฒนาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้และวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุควิถีใหม่	หลักสูตรเข้าร่วมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ CMRU MOOCs เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนในยุควิถีใหม่ โดยมีรายวิชาที่จัดทำ คลิปวิดีโอ จำนวน 4 รายวิชา ภาษาไทย เพื่อการสื่อสารภาษาต่างประเทศในภาษาไทยวรรณกรรมสำหรับเด็ก และการอ่านเพื่อชีวิต	จำนวนคลิปวิดีโอ	นักศึกษาสามารถเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอนในยุควิถีใหม่	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	ประธานหลักสูตร

ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

-

ข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ปัญหา

-

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 :

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (ผ่าน หรือไม่ผ่าน)	คะแนนผลการประเมิน คุณภาพภายใน	ระบุเหตุผล (ผ่านก็ข้อ ข้ออะไรบ้าง และถ้าไม่ผ่าน เพราะเหตุใด)	เป้าหมายการดำเนินงาน ปีการศึกษาถัดไป (ระบุค่าคะแนนผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2562)
ผ่าน	3.59	ผ่าน 6 ข้อ	3.65

ภาคผนวก



**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา**

**1. การรับนักศึกษา**

- กำหนดจำนวนและคุณสมบัติเฉพาะตามแผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- หลักสูตรฯ ร่วมคัดเลือกนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ 2 ประเภท ได้แก่ การสอบข้อเขียนและระบบโควตา

**2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**

- หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมพบที่ปรึกษาและจัดโครงการ “เสริมสร้างทัศนคติการเรียนภาษาไทยก้าวไกลสู่นาคต”

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

**1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

- หลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 1

**2. ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

- หลักสูตรฯ มีระบบการบริหารอาจารย์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan)

**3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

- หลักสูตรฯ ได้สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสดำเนินงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำผลงานวิชาการ และการอบรม ในหลักสูตรต่าง ๆ รวมทั้งได้รับงบประมาณจากคณะคณะ 2,500 บาทต่อปี

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชา**

**1. การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร ทุก 5 ปี**

- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีการปรับปรุงแก้ไขจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2558 เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

**2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ**

- หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยให้เป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้น โดยคำนึงจากสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจในยุค 4.0 และในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรฯ ได้เพิ่มรายวิชาการสร้างและการนำเสนอสารทางภาษาไทยในสื่อร่วมสมัย วิชาคติชนร่วมสมัย วิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ วิชากลวิธีการถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมสำหรับชาวต่างชาติ เพื่อให้ นักศึกษามีองค์ความรู้ที่ทันสมัยและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

**1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี**

- หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมให้พบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 3 ครั้ง

**2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**

- หลักสูตรฯ จัด โครงการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ : เทคนิคการจัดการเรียน การสอนภาษาไทยในศตวรรษที่ 21 และโครงการค่ายภาษาไทย เพื่อการสร้างสรรค์ผลงานและการวิจัย

**ระบบและกลไกการดำเนินงานใน 7 กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3, 6.1)**

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

หลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการให้บริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านความพร้อมทางกายภาพ โดยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีห้องสมุดหลายสิ้ที่อยู่ห้อง 525 ของอาคารจตุรคาร คณะมนุษยศาสตร์ฯ เพื่อบริการข้อมูล ด้านการค้นคว้า มีเอกสารตำราที่ทันสมัย และเป็นข้อมูลเฉพาะทางตามศาสตร์วิชาอย่างเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

**1. การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม**

- หลักสูตรฯ ได้นำแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเรื่องการกำหนดแนวปฏิบัติในการวาง ระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามคู่มือและแนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน**

**1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7)**

- หลักสูตรฯ ได้ยึดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชาที่เปิดสอนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้